

# Introducción a “Repensar el desarrollo económico, el crecimiento y las instituciones”<sup>1</sup>

*Introduction to “Rethink Economic Development, Growth and Institutions”*

Jaime Ros

## Resumen

Este artículo es la introducción al libro “*Repensar el desarrollo económico, el crecimiento y las instituciones*” (próxima publicación en inglés por Oxford University Press, 2013). Presenta de manera resumida las principales tesis y temas abordados en el libro: los avances recientes en la economía del crecimiento y del desarrollo, con particular atención al ascenso de la nueva institucionalista, las controversias sobre los determinantes fundamentales de los niveles de desarrollo, el papel de la demanda agregada en el proceso de crecimiento y los avances en la teoría del crecimiento endógeno. Por encima de todo, argumenta a favor de reconsiderar e incorporar en la corriente principal de la disciplina los aportes de la teoría clásica del desarrollo, constituida por las contribuciones pioneras a la economía del desarrollo en los años cincuenta, y cuyos rasgos principales se derivan de considerar economías heterogéneas, sujetas a externalidades tecnológicas y pecuniarias asociadas con rendimientos crecientes a escala y la existencia de amplios sectores con excedentes de trabajo, en las que el crecimiento es el paso de equilibrios de bajo nivel a equilibrios de alto nivel, producto de la reasignación de recursos, el cambio estructural, y la endogeneidad del cambio tecnológico y el avance de la productividad.

## Abstract

This article is an introduction to the book “Rethinking economic development, growth, and institutions” (forthcoming in Oxford University Press, 2013). It presents a summary of the main theses and themes addressed by the book: the recent developments in the economics of growth and development, with particular attention to the ascent of the new institutional economics, the controversies on the fundamental determinants of development levels, the role of aggregate demand in the growth process and the progress of endogenous growth theory. Above all, it argues for reconsidering and incorporating in the mainstream of the discipline the insights of classical development theory, by which I mean the contribu-

Profesor Emérito,  
Universidad de Notre Dame,  
actualmente es profesor  
de la División de Estudios  
de Posgrado, Facultad de  
Economía, UNAM.

«ros@unam.mx»

*Journal of Economic Literature (JEL):*  
O1, P51, O11

### Palabras clave:

Desarrollo económico  
Análisis comparativo de  
los sistemas económicos  
Análisis comparativo del  
desarrollo

### Keywords:

Economic Development  
Comparative Analysis of  
Economic Developmet  
Microeconomic Analysis  
of Development

ECONOMÍA UNAM vol. 10 núm. 30

<sup>1</sup> Introducción a un libro de próxima publicación *Rethinking Economic Development, Growth and Institutions* Oxford University Press, 2013.

tions of the pioneers of development economics in the 1950s, whose main characteristics come from considering heterogeneous economies, subject to technological and pecuniary externalities associated with increasing returns to scale and the existence of wide sectors with labor surpluses, in which growth is viewed as the transition from low level to high level equilibria, resulting from resource reallocation, structural change and the endogeneity of technological change and productivity advances.

## Introducción

---

En la introducción de *Development Theory and the Economics of Growth (La teoría del desarrollo y la economía del crecimiento)* publicado en 2000, describí a ese libro como una colección de ensayos que “invaden” el campo de dos disciplinas: economía del desarrollo y teoría del crecimiento. Percibí su necesidad en virtud de la ausencia de interacciones entre estos dos campos de la economía, que tendrían que haber sido uno y el mismo. Pero no era así: la teoría del crecimiento y la economía del desarrollo seguían siendo primas distantes y en ocasiones incluso hostiles entre sí.

Mucho ha sucedido en ambos campos desde 1999 cuando *Development Theory and the Economics of Growth* se fue a la imprenta. Con el trabajo de Hall y Jones (1999) sobre el papel de la “infraestructura social” en el desarrollo económico se dio un gran impulso a la literatura institucionalista que intenta explicar las diferencias de ingreso per cápita entre países a partir de diferencias institucionales. Al mismo tiempo, hubo un notable interés renovado por el papel que desempeñan las ventajas y desventajas geográficas en el desarrollo económico. Jeffrey Sachs y sus asociados, en particular, destacaron la importancia que tiene la geografía para explicar el desarrollo y el subdesarrollo modernos (véase Gallup, Sachs y Mellinger, 1999; Sachs, 2000 y 2001). Poco después, siguió un contra ataque del institucionalismo encabezado por Acemoglu, Johnson y Robinson (2001 y 2002), Easterly y Levine (2003), y Rodrik, Subramanian y Trebbi (2004). De manera más general, la nueva economía institucional realizó un avance enorme. En 2012, Acemoglu y Robinson publicaron *Why Nations Fail? (¿Por qué fracasan las naciones?)*, un libro que combina teoría del crecimiento, historia económica y ciencia política, y que está llamado a influir profundamente en el campo del desarrollo comparado. Al mismo tiempo, los trabajos empíricos institucionalistas sobre crecimiento están bajo un ataque proveniente de distintas perspectivas (véase en particular Chang, 2011).

A la par de los avances en la nueva economía institucionalista y la controversia entre geografía vs instituciones, también se ha dado atención a otros “determinantes profundos” de los niveles de ingreso y tasas de crecimiento. El consenso previo que había en los trabajos referentes al crecimiento endógeno, en cuanto a los efectos adversos de la desigualdad en el crecimiento económico, se vio afectado por aportaciones como las de Forbes (2000), Barro (2000) y, Banerjee y Duflo (2003). En contraste, las de Engerman y Skoloff (2002), que aportan una comparación histórica sobre el tema, y de Easterly (2007) tendieron a reafirmar las conclusiones previas. El rol sagrado de la apertura al comercio exterior también quedó cuestionado. Rodríguez y Rodrik (2001) hicieron un escrutinio de la investigación sobre el papel que desempeñan las políticas comerciales en el crecimiento y sacudieron el campo al demostrar que la sabiduría convencional con respecto

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7346239>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7346239>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)