

De Modernidad y Holocausto a Pensando sociológicamente

From Modernity and the Holocaust to Thinking Sociologically

Gina Zabłudovsky Kuper*

Recibido: 15 de marzo de 2017

Aceptado: 28 de marzo de 2017

RESUMEN

El presente trabajo destaca las críticas que Zygmunt Bauman hace a la sociología a partir de dos obras publicadas a finales de la década de 1980 y principios de los noventa: *Modernidad y Holocausto* (1989) y *Pensando sociológicamente* (1990). El artículo sostiene que estos dos textos tienen una gran relación y deben leerse conjuntamente. En ellos Bauman sostiene que la teoría positiva del progreso, que caracteriza a la perspectiva sociológica, explica los errores que han llevado a considerar al Holocausto y otros genocidios como excepción y no como consecuencia de la modernidad. A partir de estas premisas, Bauman aborda la negligencia disciplinar hacia el estudio de dichos fenómenos y, para contrarrestarla, destaca la importancia de incorporar la categoría de exclusión y la oposición entre “nosotros” y “ellos” como puntos de partida centrales en el análisis sociológico para lograr explicar la discriminación en las relaciones sociales y las conductas asociadas que pueden ir desde el mero distanciamiento a las expresiones más drásticas de xenofobia.

Palabras clave: Holocausto; modernidad; exclusión; sociología; Bauman.

ABSTRACT

This work seeks to highlight Zygmunt Bauman's criticism of sociology based on two of his works published in the late 1980s and early 1990s: *Modernity and the Holocaust* (1990) and *Thinking Sociologically* (1990). The article establishes that there is a strong link between both texts, and readers should approach them as related works. In those books, Bauman maintains that the positivist theory of progress distinguishes sociological perspective and explains the mistakes that led to address the Holocaust and other genocides as an exception and not as a consequence of modernity. Based on this criticism, Bauman approaches sociology's negligence in its treatment of these phenomena. As a counterpoint, he highlights the importance of integrating exclusion as a category and the antagonism between “us” and “them” as major starting points in the sociological analysis to explain discrimination within social networks and the resulting behaviors, ranging from simple estrangement to the gravest xenophobic expressions.

Keywords: Holocaust; modernity; exclusion; sociology; Bauman.

* Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Correos electrónicos: <ginaza@unam.mx> y <ginazk@gmail.com>.

Introducción

“[...] *the Holocaust has more to say about the state of sociology than sociology in its present shape is able to add to our knowledge of the Holocaust.* This alarming fact has not yet been faced by the sociologists.”

Zygmunt Bauman (1989)

El presente trabajo abordará las contribuciones de Bauman a la sociología a partir de dos obras publicadas a finales de la década de 1980 y principios de los noventa: *Modernidad y Holocausto* (1989) y *Pensando sociológicamente* (1990).

Como se sabe, en su libro *Modernidad y el Holocausto* Bauman afirma que este genocidio no podría explicarse sino como consecuencia de la modernización y, en particular, sin la asepsia moral con que actúa la burocracia moderna cuya característica fundamental es el seguimiento acrítico de las órdenes superiores.

Desde esta perspectiva, Bauman rechaza las interpretaciones que consideran que el Holocausto es una interrupción o una excepción del flujo normal de la civilización y –a semejanza de lo argumentado previamente por Hanna Arendt (1965)– sostiene que, por el contrario, éste sólo puede entenderse como producto de una sofisticada organización social moderna que opera con altos índices de eficiencia y des-humanización.

A juicio del autor, el Holocausto no puede ser concebido como un cáncer dentro de la civilización ni como una desviación en el camino del progreso, sino como una parte constitutiva de la modernidad. Con excepción del carácter éticamente repulsivo de sus objetivos, las actividades que condujeron hacia el exterminio no se diferenciaban –en un sentido formal– de las otras tareas realizadas y supervisadas de forma sistemática y cotidiana por los aparatos administrativos y económicos.

Estas tesis han sido criticadas por diverso(a)s científicos(as) sociales, quienes señalan que el libro está lleno de generalizaciones que pierden de vista las particularidades del fenómeno del Holocausto y de la sociedad alemana de la época, lo cual lleva a “desdibujar su singularidad” y eludir las responsabilidades de los criminales nazis (Bokser y Waldman, 2002: 38). En especial, se ha argumentado que las explicaciones son particularmente deficientes para entender el antisemitismo arraigado en una serie de prejuicios ancestrales que deber ser estudiados históricamente, tomando en cuenta la dimensión ideológica y otros elementos (Oxaal, 1991; Bokser y Waldman, 2002: 50; Rex, 1991; Zabludovsky, 2008: 159-167).

Si bien es cierto que, en gran medida, estoy de acuerdo en esas críticas, el motivo de este artículo no es profundizar en ellas ni agregar argumentos para fortalecerlas o contradecirlas. Lo que por ahora me interesa es llamar la atención a otro aspecto primordial del libro –desarrollado fundamentalmente en el primer capítulo–, que tiene que ver con el agudo

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7410759>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7410759>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)