



Disponible en ligne sur www.sciencedirect.com

ScienceDirect

L'anthropologie 120 (2016) 441–463

L'anthropologie

www.em-consulte.com

Article original

De la géographie sociale en archéologie paléolithique : concepts et apports du Magdalénien des Pyrénées

Social geography in Paleolithic archaeology: Concepts and contributions from the Magdalenian of the Pyrenees

Kathleen Sterling

Department of Anthropology, Binghamton University, PO Box 6000, 13902-6000 Binghamton, NY, États-Unis

Disponible sur Internet le 17 novembre 2016

Résumé

Les recherches concernant l'archéologie du territoire, laquelle enquête sur la signification culturelle des lieux, ont pris un essor considérable dans de nombreux contextes spatio-temporels à travers le Monde. Ces recherches sont toutefois demeurées largement étrangères à l'archéologie des chasseurs-collecteurs du Pléistocène en Europe. Pour partie, cette absence est due à un focus sur des préoccupations plus économiques ou liées à la survie, ainsi qu'aux conceptions néolibérales touchant à l'« efficacité » des comportements des premiers hommes modernes. Mobilisant des données issues des industries lithiques de sites en grotte, en plein air ou provenant de prospections, l'hypothèse est ici avancée que les chasseurs-collecteurs du Paléolithique supérieur ont laissé des indices relatifs à l'importance de certains lieux dans le paysage. On insiste ainsi sur les outillages lithiques en particulier, dont la signification symbolique est demeurée largement sous-évaluée et dépasse largement de simples notions de style ou d'ethnicité. Tandis que les matières premières sont traditionnellement synonymes de mobilité ou d'échanges, il est possible que d'autres contingences culturelles aient présidé à certains des choix opérés.

© 2016 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Territoire ; Magdalénien ; France ; Pyrénées ; Industrie lithique ; Matières premières

Adresse e-mail : sterling@binghamton.edu.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.anthro.2016.10.004>

0003-5521/© 2016 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Abstract

Landscape archaeologies that pay attention to cultural importance of place have become increasingly common in recent years in many parts of the world. However, these approaches have largely failed to make inroads into Pleistocene European hunter-gatherer archaeology. This is partly due to a focus on economics, survival, and neo-liberal assumptions of “efficiency” in early modern human behavior. With evidence of lithic use drawn from cave sites, survey, and open-air excavation, I argue that Upper Paleolithic hunter-gatherers left clues to the importance of certain places in the landscape. Lithic tools in particular have been undervalued for their symbolic meaning, which goes well beyond style and ethnicity models. Raw material has been seen as evidence of mobility and trade, but possible cultural motives behind material choices have been downplayed or ignored.

© 2016 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Landscape; Magdalenian; France; Pyrenees; Lithics; Raw material

1. Introduction

Parmi les travaux de recherche récents dans les Pyrénées centrales françaises, quelques-uns ont tenté de proposer de nouvelles perspectives relatives au genre de vie durant la période magdalénienne (ca. 18-10 kya), en s'appuyant essentiellement sur l'analyse des industries lithiques. Ces travaux ont tour à tour revêtu l'apparence de prospections régionales (Conkey et al., 2006), d'études d'assemblages lithiques des grottes d'Enlène et des Églises (Sterling, 2009), ainsi que la fouille récente du site de plein air de Peyre Blanque en Ariège (Conkey et al., 2006 ; Lacombe et al., 2013). Parmi les concepts essentiels émanant de ces travaux émerge avec insistance l'idée que le territoire parcouru par les Magdaléniens n'était pas simplement un « garde-manger », pas plus qu'il ne saurait être compris comme un espace vide et simplement traversé à l'occasion de déplacements de grotte en grotte. Bien au contraire, ce territoire était à l'évidence chargé de connotations symboliques, en partie révélées par la façon dont les Magdaléniens ont organisé leurs approvisionnements en silex, ainsi que la production et la consommation des outillages lithiques. Les projets de recherche ici référencés ont, chacun à leur manière, contribué à documenter la construction de la géographie sociale au Magdalénien dans les Pyrénées centrales, notamment la façon dont ce territoire a été chargé de « fonctions symboliques » bien au-delà de ses capacités à assurer les besoins économiques essentiels des groupes préhistoriques. À l'évidence, les hommes anatomiquement modernes de la fin du Pléistocène n'avaient pas les mêmes croyances, pratiques ou encore motivations que les populations actuelles, notamment en Europe de l'Ouest ; mais ils n'en étaient pas moins des êtres culturellement accomplis, capables d'opérer des choix non strictement dictés par des modèles économiques rationnels ou pire encore par des impératifs d'efficacité (Dobres, 2000 ; Escobar, 1999 ; Sterling, 2011). Il serait simpliste d'assurer que les populations du Tardiglaciaire étaient en permanence sous la menace de famines ou autres épisodes catastrophiques de telle sorte que la société tout entière soit contrainte de réagir de la façon la plus efficace possible ; cette notion d'*efficacité* étant d'ailleurs une conception moderne et donc anachronique. Si les conditions à la fois climatiques et géographiques s'avéraient si défavorables, alors ces populations auraient probablement dû les abandonner or il n'en fut rien, et il nous appartient donc d'en rechercher les raisons.

S'intéresser aux industries lithiques peut ne pas apparaître de prime abord comme un choix logique afin d'enquêter sur la notion de symbolisme au Paléolithique supérieur. Au sein des

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7440029>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7440029>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)