

Pensamiento geográfico en América Latina: retrospectiva y balances generales

Recibido: 5 de diciembre de 2014. Aceptado en versión final: 17 de agosto de 2015.
Versión online (pre-print): 27 de agosto de 2015.

Pedro Sergio Urquijo Torres*
Gerardo Bocco Verdinelli*

Resumen. Mediante un estudio de la historiografía contemporánea y a partir de una revisión estructurada de revistas especializadas y de centros de investigación y docencia, se propone analizar sintéticamente el pensamiento geográfico en América Latina, reconociendo temas transnacionales vinculados a procesos y patrones globales. Subrayamos la importancia de los análisis retrospectivos como un fundamento para la comprensión de escenarios de plausibilidad y para cuestionarnos rigurosamente el *qué es y para qué* una geografía latinoamericana. Primero, reconocemos el panorama actual de (re)valoración de la geografía como una ciencia

social. Posteriormente exponemos el marco disciplinario, teniendo como punto de inflexión la década de los noventa cuando una serie de acontecimientos a escala continental establecieron cambios geográficos y sociales que, al mismo tiempo, generaron posturas reflexivas respecto al quehacer en ciencias sociales. Analizamos la influencia de las grandes tradiciones que han influido en el continente. Finalmente se expone el panorama actual en el ámbito de la disciplina.

Palabras clave: pensamiento geográfico, América Latina, historiografía.

Geographic thought in Latin America: A retrospective and general balance

Abstract. In this paper we report results of a thorough historiographic review of published geographic research and on the activity of geography departments and research centers in Latin America. The main focus was on the recognition of transnational subjects and global processes and patterns. We argue that this type of retrospective analyses allows the understanding of the what and the what for of Latin America (LAG) Geography. First, we describe the current situation of

LAG as a social science. Second, we explain the nature of LA social processes that, in the 90s, triggered geographic change and subsequent theoretical reflection on this change in LAG and in other related social sciences. To this end, we describe how the major traditions in geographic research have influenced LAG thinking. To conclude, we suggest the major achievements and tasks that we think characterize the current situation of LAG.

* Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA), Universidad Nacional Autónoma de México, Antigua Carretera a Pátzcuaro 8701, Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta, 58190, Morelia, Michoacán, México. E-mail: psurquijo@ciga.unam.mx, gbocco@ciga.unam.mx

Cómo citar:

Urquijo T., P. S. y G. Bocco V. (2016), "Pensamiento geográfico en América Latina: retrospectiva y balances generales", *Investigaciones Geográficas, Boletín*, núm. 90, Instituto de Geografía, UNAM, México, pp. 155-175, [dx.doi.org/10.14350/rig.47348](https://doi.org/10.14350/rig.47348)

The Mexican philosopher Leopoldo Zea (1986) postulated that Latin American integration would occur through educational systems rather than regional economic projects. As far as Geography is concerned, this postulate would suggest that to achieve integration, the discipline should first become stronger at the national level, without rejecting external influences, and by focusing on subjects embedded in large scope research agendas, or in LA societal concerns. In addition, the links between LA geographic institutions should also become stronger, and emerging common appraisals should be presented in international scientific meetings. These shared perspectives should be the result of common multinational research and educational projects, including postgraduate mobility programs. The participation in thematic networks, either geographic ones, or closely related but where a geographic perspective is present, would be helpful to create common disciplinary visions.

Since the end of the 90s and the beginning of 2000s the number of papers and books on LAG, on both, theory and practice as shown in this paper, has increased significantly. However, the impact of this contribution is not strong, considering the number of citations to these works and especially comparing with the production in some European

countries or the U.S. LA geographers seem to be more concerned with the results of applied research than with a more theoretical geographical insight. Scientific empiricism and the promotion of a LAG rooted in the practical experience of scholars is a heavy burden difficult to overcome.

A strong LAG would represent a step forward for national efforts: it may allow the exchange of conceptual view-points and methodologies among persons who also share a common historic and cultural background. From an applied perspective the role of LAG, as is the case of other social scientists, should focus on public-policy decision making, particularly on territorial and environmental issues, especially at the local and multi-scale levels. The scope must be to mitigate inequality, violence and environmental degradation, and to propose different territorial visions. To this end, interdisciplinarity or disciplinary hybridization is advisable, provided the effort is based on a strong disciplinary background

Key words: Geographic thought, Latin America, Historiography.

INTRODUCCIÓN

En el actual contexto mundial, caracterizado por aceleradas transformaciones ambientales y territoriales, se han generado en el quehacer geográfico ejercicios de revaloración respecto a la posición de la disciplina, de cara a los retos que ello genera y en el marco del concierto de las ciencias en su afán de interdisciplinaridad. Hoy más que nunca se pondera el fundamento social de la geografía, se buscan marcos teóricos que posibiliten la construcción o reconstrucción de conocimientos híbridos; se recurre a su historia para encontrar en ella el rigor crítico necesario de los enfoques presentes (Ortega, 2004; Demeritt, 2009; Radcliffe *et al.*, 2010).

Considerando lo anterior, se propone analizar el panorama del pensamiento de la disciplina en América Latina. Las preguntas que guían el ejercicio son: ¿qué se ha entendido por pensamiento geográfico latinoamericano? ¿Es posible asumir una perspectiva subcontinental de la disciplina? De ser así ¿cuáles han sido las tradiciones o tendencias sobre las que se sostiene el pensamiento geográfico? A partir de ello ¿cuáles son los retos que debe enfrentar la disciplina de cara al nuevo milenio?

Se reconocen las complicaciones que conlleva estudiar de manera generalizada marcos nacionales

tan disímiles. Se advierte también, por un lado, la imposibilidad de acceder a todos los trabajos que se están generando en América Latina –por ejemplo, Brasil y sus más de 50 departamentos y 77 programas universitarios (*Geography Departments Worldwide*, 2013)–, y por otro, el vasto campo de acción de la disciplina, dividida en humana y física. Por ello, más que establecer un estado categorico de la geografía, se valora sintéticamente el momento, circunscribiéndonos a temas y procesos transnacionales, valorando específicamente el momento y el lugar (Livingstone, 1992). Nuestro interés está en ahondar en temas que han contribuido a desentrañar lo “latinoamericano” en geografía. Por *latinoamericano* entenderemos aquellas especificidades que revistan la práctica académica, sin por ello desvincularla de los procesos y patrones globales.

Se subrayan dos aspectos de pertinencia. Primero, la importancia de los análisis retrospectivos: la idea de que la historia –la experiencia y la reiteración– nos permiten plantear escenarios de plausibilidad y documentarnos sobre caminos venideros. Segundo, consideramos fundamental cuestionarnos sobre el *qué es* y el *para qué* una geografía latinoamericana, partiendo de la noción misma de América Latina, de su definición construida mediante procesos de interpretación deter-

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7474411>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7474411>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)