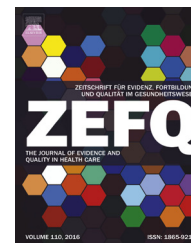




Available online at www.sciencedirect.com

ScienceDirect

journal homepage: <http://www.elsevier.com/locate/zefq>



BILDUNG IM GESUNDHEITSWESEN / EDUCATION IN HEALTH CARE

Adaptation, psychometric properties and feasibility of the Professionalism Scale Germany

Adaptation, psychometrische Eigenschaften und Anwendbarkeit der Professionalitäts-Skala Deutschland

Marco Roos^{1,*}, David Pfisterer², Doris Krug², Thomas Ledig², Jost Steinhäuser³, Joachim Szecsenyi², Katja Goetz³

¹ Institute of General Practice, Friedrich-Alexander University Erlangen-Nürnberg, Erlangen, Germany

² Department of General Practice and Health Services Research, University Hospital Heidelberg, Heidelberg, Germany

³ Institute of Family Medicine, University Hospital Schleswig-Holstein, Campus Lübeck, Lübeck, Germany

Submitted/eingegangen 17 December 2015; revised/überarbeitet 14 April 2016; accepted/akzeptiert 20 April 2016

KEYWORDS

General practice;
postgraduate
training;
professionalism;
psychometric
properties;
feedback

Summary

Introduction: Pre- and postgraduate education is meant to be competency-based. Over the last two decades various competency frameworks have been published. An important aspect of competency is professionalism, being discussed widely in the literature while a clear-cut definition is still lacking. The purpose of this study was to translate the Nijmegen Professionalism Scale into the German language, to adapt the scale to the German setting and to examine the psychometric properties, test-retest reliability and feasibility of the culturally adapted instrument designed to assess professionalism in general practice, in addition to the validity of the concept of professionalism and to testify the transfer across linguistic, cultural and societal differences.

* Corresponding author. Dr. med. Marco Roos, MD, Institute of General Practice, Friedrich-Alexander University Erlangen-Nürnberg, Universitätsstraße 29, 91054 Erlangen, Germany. Tel.: +49 (0) 9131 – 85 31140; fax: +49 (0) 9131 – 85 31141.
E-Mail: marco.roos@uk-erlangen.de (M. Roos).

SCHLÜSSELWÖRTER

Allgemeinmedizin;
Weiterbildung;
Professionalität;
Psychometrische
Eigenschaften;
Rückmeldung

Method After translating the Nijmegen Professional Scale into German, we conducted its cultural adaptation, the German Professionalism Scale (Pro-D). Its psychometric properties were assessed using Cronbach's α , descriptive statistics, and test-retest reliability. The validation of the construct was analysed by confirmatory factor analysis. Feasibility was confirmed in interviews with GP trainees and their trainers.

Results: A total of 133 trainees completed the Pro-D. The Pro-D showed high internal consistency (Cronbach's α 0.93) and good test-retest reliability (Spearman's rank correlation and Wilcoxon's matched-pairs test) for the different domains. Confirmatory factor analysis was unable to establish construct validity. Change in sensitivity of the instrument was good. Statements of interviews confirmed the feasibility of the new instrument.

Conclusions: We found good psychometric properties for the Pro-D. This might indicate transferability of the concept across linguistic, cultural and societal differences although the concept of professionalism was not replicated in a confirmatory factor analysis.

Zusammenfassung

Hintergrund: Die medizinische Ausbildung wird zunehmend kompetenzbasiert. In den letzten beiden Jahrzehnten wurden daher unterschiedliche Kompetenzmodelle veröffentlicht. Ein Kompetenzfeld ist das der Professionalität, wobei bisher noch keine einheitliche Definition für dieses Kompetenzfeld gefunden wurde. Ziel der hier berichteten Studie war die Übersetzung und Adaptation der „Nijmegen Professionalism Scale“, ein Instrument zur Beurteilung von Professionalität, auf die deutsche Weiterbildungssituation sowie die Überprüfung der psychometrischen Eigenschaften, der Test-Retest-Reliabilität und Anwendbarkeit des neuen Instruments in der Weiterbildung. Zusätzlich sollte die Validität des theoretischen Konstrukts des Instruments überprüft werden. Damit sollte ein Beispiel für den Transfer von Instrumenten zur Überprüfung des Kompetenzfelds über sprachliche und kulturelle Grenzen hinweg gezeigt werden.

Methoden: Es wurde eine Übersetzung und kulturelle Adaptation der „Nijmegen Professional Scale“ in die deutsche Sprache (Professionalitäts-Skala Deutschland, Pro-D) durchgeführt. Die psychometrischen Eigenschaften wurden mittels Cronbachs α , deskriptiver Statistik und der Betrachtung der Test-Retest-Reliabilität geprüft. Zur Validierung des theoretischen Konstrukts des Instruments wurde eine konfirmatorische Faktorenanalyse durchgeführt. Die Anwendbarkeit auf die deutsche Weiterbildungssituation wurde in Gruppeninterviews mit Ärzten in Weiterbildung und deren Weiterbildern evaluiert.

Ergebnisse: Insgesamt 133 Ärzte in Weiterbildung füllten das neue Instrument Pro-D aus. Die Ergebnisse zeigten eine hohes Maß an interner Konsistenz (Cronbach α 0,93) und eine gute Test-Retest-Reliabilität (Spearman's Rangsummen-Korrelation und der Wilcoxon-Vorzeichen-Rang-Test) für das neue Instrument an. Eine konfirmatorische Faktorenanalyse konnte das theoretische Konstrukt nicht bestätigen. Das Instrument zeigte eine gute Veränderungssensitivität. Die durchgeführten Interviews bestätigten die Anwendbarkeit in der deutschen Weiterbildung.

Schlussfolgerungen: Die Pro-D weist gute psychometrische Eigenschaften auf. Die Bestätigung des theoretischen Konstrukts in der konfirmatorischen Faktorenanalyse schlug fehl. Dennoch kann diese Studie als Hinweis für den Transfer eines Instruments zur Überprüfung des Kompetenzfelds über sprachliche und kulturelle Grenzen hinweg angesehen werden.

Introduction

For more than two decades, professionalism has emerged as a substantial and sustained theme within the medical society [1–3]. Health delivery systems worldwide are facing the same challenges because of shifting priorities including patients' demands, societal requirements, financial struggles and governance [4]. Concepts, future demands and ideas regarding a definition of professionalism are changing [5–7]. Considering that a great number of studies have addressed the topic of professionalism, a definition remains complex and general best practices approaches for assessment even more so [8–11]. In current discussions, professionalism is understood as a complex and multi-dimensional construct. Further ideas on assessment

of professionalism therefore require considerations of its individual, inter-personal, societal and cultural dimensions [7,12,13].

In 2004, a group of researchers in the Netherlands conceptualized professionalism for general practice and developed an instrument for assessing professional behaviour in general practitioner trainees, the Nijmegen Professionalism Scale [14–16]. The instrument should provide both a possibility for trainees' self-assessment as well as an instrument for formative trainee assessment. The instrument consists of 93 items and conceptualizes professionalism as professional behaviour within four domains: professionalism towards the patient (25 items), professionalism towards other professionals (19 items), professionalism towards society (17 items) and professionalism

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7529852>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7529852>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)