

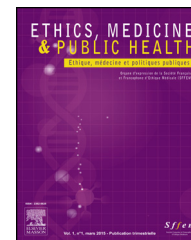


Available online at

ScienceDirect
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France

EM|consulte
www.em-consulte.com



STUDIES

How do nuclear medicine physicians deal with ethical aspects of communicating results to patients after PET performed for oncological indications? A French National Survey



Comment les médecins nucléaires prennent-ils en compte les aspects éthiques dans la communication des résultats aux patients réalisant une TEP d'indication oncologique? Une étude nationale française

S. Gonzalez^{a,b,*}, P. Le Coz^b, A.E. Abdullah^a,
M. Tondeur^c, A. Loundou^d, N. Griffon^e, C. Colavolpe^a,
K. Baumstarck^d, G. Bonardel^f, O. Mundler^a, D. Taieb^a

^a Department of Nuclear Medicine, La Timone University Hospital, European & Center for Research in Medical Imaging, Aix-Marseille University, Marseille, France

^b UMR 7268 ADÉS, Aix-Marseille University-EFS-CNRS, Espace Ethique Méditerranéen, Timone University Hospital, 13385 Marseille, France

^c Department of Radioisotopes, University Hospital St Pierre, Brussels, Belgium

^d Department of Public Health, EA3279 Self-perceived Health Assessment Research Unit, La Timone University, Aix-Marseille University, Marseille, France

^e Department of Biomedical Informatics, Rouen University Hospital Cour Leschevin, Rouen University & LIMICS Inserm UMRS 1142, 1, rue de Germont, 76031 Rouen cedex, France

^f Department of Nuclear Medicine, Centre cardiologique du Nord, 32–36, rue des Moulins-Gémeaux, 93200 Saint-Denis, France

Received 20 November 2017; accepted 15 December 2017

Available online 16 February 2018

KEYWORDS

Communication;
Ethics;

Summary

Objectif. — There are no guidelines regarding the content of information to be delivered in nuclear medicine. This study aimed at describing practices of French nuclear medicine physicians concerning results communication to patients undergoing PETs for oncological indications.

* Corresponding author.

E-mail address: sandra.gonzalez@ap-hm.fr (S. Gonzalez).

Patient physician
relationship;
PET/CT

Methodes. — A survey was performed among French nuclear medicine physicians using an electronic questionnaire.

Resultats. — The study included 250 nuclear medicine physicians. Their practices regarding communication of PET results to patients were heterogeneous: (1) pre- and/or post-PET consultations were systematic for 56%, adapted on a case-to-case basis for 35%, and never performed for 9% of respondents; (2) oral communication of results was systematic for 13%, adapted on a case-to-case basis for 63%, and never performed for 24% of respondents. Working in a private center, presence of post-PET consultations, being older and more years of experience were significantly associated with more oral communication of results. Finally, 80% of physicians admit that current recommendations are not clear enough.

Conclusion. — The heterogeneity of practices among French nuclear medicine physicians concerning communication of PET results to patients probably results from lack of clear recommendations. An inter-collegial, ethical, and multi-disciplinary reflection is needed to better guide nuclear medicine physicians in relation to the communication of results to patients suffering from serious disease.

© 2017 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

MOTS CLÉS

Communication ;
Éthique ;
Relation
médecin-malade ;
TEP/TDM

Résumé

Objective. — A ce jour, il n'existe pas de recommandations concernant le contenu de l'information à délivrer en médecine nucléaire. L'objectif de notre étude était de décrire les pratiques des médecins nucléaires français concernant la communication des résultats au patient réalisant une TEP pour une indication oncologique.

Methods. — Une enquête a été réalisée auprès des médecins nucléaires français à l'aide d'un questionnaire électronique.

Results. — L'étude a inclus 250 médecins nucléaires. Leurs pratiques vis-à-vis de la communication des résultats de la TEP aux patients étaient hétérogènes : (1) une consultation avant et/ou après la TEP était réalisée systématiquement pour 56 %, au cas par cas pour 35 % et jamais réalisée pour 9 % des répondants ; (2) la communication orale des résultats était systématique pour 13 %, adaptée au cas par cas pour 63 % et jamais réalisée pour 24 % des répondants. Travailler dans un centre privé, réaliser une consultation après la TEP être plus âgé et avoir un nombre d'années d'exercice plus élevé étaient des facteurs significativement associés à une délivrance orale du résultat plus fréquente. Enfin, il apparaît que les recommandations actuelles ne sont pas assez claires pour 80 % des médecins nucléaires.

Conclusion. — Cette hétérogénéité des pratiques en médecine nucléaire vis-à-vis de la communication des résultats de la TEP résulte probablement du manque de recommandations. Une réflexion collégiale, pluridisciplinaire et éthique reste à mener pour mieux guider les médecins nucléaires vis-à-vis de la communication des résultats aux patients atteints d'une pathologie grave.

© 2017 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Introduction

In France, patient information is governed by regulated [1,2] and non-regulated obligations [3–5]. These obligations remain non-specific and no consensus or guideline exists concerning the modalities and contents of communicating medical information to patients, not to mention the unique specificities of each specialty.

The patient-nuclear physician relationship is unique for many reasons. In nuclear medicine, the patient-physician

encounter is often short due to radioprotection constraints and is often isolated with limited scheduled follow-up. Furthermore, the nuclear physician is confronted with challenging situations in which s/he is expected to deliver diagnostic results, without prior understanding of their emotional status and psychological backgrounds of patients. Finally, the nuclear medicine physician is often disconnected from the global therapeutic strategy that is controlled by the referring specialist team. To our knowledge, no data describing the practices of nuclear medicine physicians

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7531280>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7531280>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)