

Prévalence des pathologies rencontrées en kinésithérapie libérale : un outil pour repenser l'enseignement en kinésithérapie ?

Prevalence of pathologies encountered in community physiotherapy: A tool to reconsider physiotherapy teaching?

Etienne Panchout^a
 Florence Doury-Panchout^b
 Frédéric Launay^c
 Annabelle Coulliandre^c

^a20, rue Monin, 41000 Blois, France

^bCHU de Tours, 37044 Tours cedex 9, France

^cIRFMK Orléans, bâtiment Michel-Royer, rue de Chartres, CS 80026, 45072 Orléans cedex 2, France

Reçu le 3 mai 2017 ; reçu sous la forme révisée le 12 juillet 2017 ; accepté le 3 septembre 2017

RÉSUMÉ

Introduction. – L'arrêté du 2 septembre 2015 offre aux étudiants une nouvelle maquette de formation. Nous avons souhaité connaître la prévalence des pathologies rencontrées par les masseurs kinésithérapeutes libéraux afin d'organiser nos programmes en adéquation avec la pratique professionnelle.

Matériel, population et méthode. – Il s'agit d'une étude descriptive transversale. Un questionnaire a été diffusé via Google Form[®] entre le 6/6/2016 et le 30/9/2016 afin de mesurer la prévalence des pathologies rencontrées en masso-kinésithérapie libérale. Le kinésithérapeute sélectionne les groupes de pathologies qu'il estime rencontrer dans sa pratique professionnelle et accède alors, pour chaque groupe, à une liste de pathologies pour laquelle une notation sur échelle de Likert à 4 points est proposée.

Résultats. – Le questionnaire a reçu 687 réponses. Les groupes de pathologies le plus fréquemment rencontrés sont les pathologies rhumatismales (98,4 %), musculo-squelettiques (98,4 %) et neuromusculaires (93,1 %).

Discussion et conclusion. – Ce travail nous donne une approche descriptive de la pratique professionnelle des kinésithérapeutes libéraux en France, et met en évidence la nette prépondérance des pathologies de l'appareil locomoteur. La comparaison entre le volume horaire de cours actuel et les résultats de cette étude est riche d'enseignement.

Niveau de preuve. – 5.

© 2017 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

SUMMARY

Introduction. – *The French Decree of September 2015 offers students a new model of training. We wanted to know the prevalence of the pathologies encountered by community physiotherapists so as to organize our programs in line with actual practice.*

Material, population and method. – *This was a cross-sectional descriptive study. A questionnaire was distributed via Google Form[®] between June 6 and September 30, 2016, to measure the prevalence of pathologies encountered in community physiotherapy. Physiotherapists selected the groups of pathologies encountered in their professional practice and then, for each group, accessed a list of pathologies to be graded on 4-point Likert scale.*

Results. – *The questionnaire received 687 responses. The most frequently encountered pathology groups were rheumatic (98.4%), musculoskeletal (98.4%) and neuromuscular (93.1%).*

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.09.071>

© 2017 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

MOTS CLÉS

Enseignement
 Épidémiologie
 Formation
 Kinésithérapie libérale

KEYWORDS

Teaching
 Epidemiology
 Training
 Community physiotherapy

Auteur correspondant :

E. Panchout,
 20, rue Monin, 41000 Blois,
 France.
 Adresse e-mail :
etiennepanchout@yahoo.fr

Discussion and conclusion. – *This study gives us a descriptive approach to community physiotherapy practice in France, and highlights a clear preponderance of pathologies of the locomotor system. Many lessons can be drawn from a comparison between the current volumes of training modules and the present study results.*

Level of evidence. – 5.

© 2017 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

INTRODUCTION

L'arrêté du 2 septembre 2015 [1] offre aux étudiants en institut de formation en masso-kinésithérapie (IFMK) une nouvelle organisation de la formation professionnelle. Dans cette nouvelle organisation, les unités d'enseignements (UE) 19 à 24 concernent les « Sciences et ingénierie en kinésithérapie ». Cette expression englobe les évaluations, techniques et outils d'intervention dans les champs musculo-squelettique, neuromusculaire, respiratoire, cardiovasculaire, interne et tégumentaires ainsi que les interventions spécifiques et en santé publique. Le volume horaire correspondant passe de 283,5 heures de cours magistraux (CM) à 120 heures, de 151 heures à 180 heures pour les travaux dirigés (TD), et le nouveau programme ajoute 450 heures de temps personnel (TP) à inventer [2].

La tentation est grande de faire rentrer l'ancien programme dans le nouveau en perdant l'idée de la réforme qui vise à améliorer la qualité de notre formation en ajustant les enseignements.

Afin d'éviter ce qui semble être une erreur à ne pas commettre pour profiter au mieux de la réforme, nous nous sommes interrogés à l'IFMK d'Orléans sur les critères capables de nous permettre d'organiser le séquençage des enseignements. En effet, l'approche exhaustive listée de pathologies ne semble pas adaptée à la complexité et à la diversité des soins notamment aux contextes pluri-pathologiques.

Il nous semble primordial que l'enseignement en IFMK insiste sur des notions en lien avec des pathologies prévalentes, et notamment celles rencontrées lors de l'activité libérale, qui concerne en France, 79,8 % des masseurs kinésithérapeutes (MK) soit 69 006 MK [3].

C'est dans ce contexte que nous avons souhaité connaître la prévalence des pathologies rencontrées par les masseurs kinésithérapeutes libéraux (MKL) afin d'organiser nos programmes en adéquation avec la pratique professionnelle.

MATÉRIEL ET MÉTHODES

Il s'agit d'une étude descriptive transversale. Un questionnaire a été diffusé via Google Form[®] entre le 6/6/2016 et le 30/9/2016 auprès des professionnels libéraux, par mailing list avec le soutien du Conseil Départemental de l'Ordre du Loir et Cher et du Syndicat National Des Masseurs Kinésithérapeutes Rééducateurs, et par l'intermédiaire des réseaux sociaux, afin de mesurer la prévalence des pathologies rencontrées en masso-kinésithérapie libérale.

Le questionnaire propose six groupes de pathologies correspondant aux modules de l'ancien programme d'enseignement en IFMK : musculo-squelettiques, neuromusculaires, cardiorespiratoires, rhumatismales, tégumentaires et spécifiques. Le MKL sélectionne les groupes de pathologies qu'il estime rencontrer

dans sa pratique professionnelle et accède alors, pour chaque groupe, à une liste de pathologies pour laquelle une notation sur échelle de Likert à 4 points est proposée, afin de classer chaque pathologies comme rencontrée « fréquemment », « parfois », « rarement » ou « jamais ». À la fin de chaque groupe de pathologie, un champ de saisie libre est disponible pour proposer d'éventuelles pathologies qui n'auraient pas été listées. Enfin, un champ libre est laissé aux MKL afin de proposer des enseignements ne correspondant pas aux choix de groupe de pathologies à intégrer à la formation en IFMK.

Pour la présentation des résultats, nous avons choisi de regrouper les pathologies en fonction de leur appartenance aux champs définis par la réforme de 2015 :

- UE 19 : champ musculo-squelettique, incluant l'orthopédie, la rhumatologie et la traumatologie ;
- UE 20 : champ neuromusculaire ;
- UE 21 : champ respiratoire, cardiovasculaire, interne et tégumentaire ;
- UE 23 : champ spécifique [1].

De plus, nous avons fait le choix d'ajouter le nombre de réponse « fréquemment » avec le nombre de réponse « parfois » pour calculer la prévalence. Cette prévalence calculée s'entend au sens de récurrence, de « qui prévaut », « qui prédomine » et non au sens strictement épidémiologique du terme [4].

RÉSULTATS

Le questionnaire a reçu 687 réponses (soit 1 % de la population des MKL), issus de 100 départements différents. Les MKL se présentent pour 41,10 % comme exerçant en milieu rural et 58,90 % en milieu urbain.

Les groupes de pathologies les plus fréquemment rencontrés sont classés dans le [Tableau I](#).

Les pathologies ayant reçues la réponse « fréquemment » rencontrées par plus de 50 % de la population totale sont des pathologies du groupe de pathologies musculo-squelettiques (lésion musculaire des muscles de la hanche, pathologies méniscales de genou, entorse de genou non opérée, prothèse totale de genou, syndrome fémoro-patellaire, arthrose de

Tableau I. Prévalence par groupe de pathologies.

Groupes de pathologies	Prévalence (%)	Proportion (n/n total)
Musculo-squelettiques	97,80	672/687
Rhumatismales	96,20	661/687
Neuromusculaires	92,60	636/687
Spécifiques	84,60	581/687
Cardiaques et respiratoires	80,50	553/687
Tégumentaires	65,20	448/687

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8561252>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8561252>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)