

Investigação original

Avaliação da percepção estética do perfil facial em diferentes painéis de observadores



Marta M. Viegas*, Pedro Mariano Pereira e Luís Proença

Instituto Superior de Ciências da Saúde Egas Moniz, Departamento de Ortodontia, Monte da Caparica, Portugal

INFORMAÇÃO SOBRE O ARTIGO

Historial do artigo:

Recebido a 21 de janeiro de 2016

Aceite a 29 de setembro de 2016

On-line a 23 de novembro de 2016

Palavras-chave:

Perfil facial

Estética

Convexidade facial

R E S U M O

Objetivo: Avaliar se a percepção estética da convexidade do perfil facial é semelhante entre os diferentes painéis de avaliadores.

Métodos: Foram utilizadas silhuetas de perfil construídas no programa Adobe Photoshop Cs5®. A partir de um perfil de referência com 12° de convexidade facial foram criadas 4 silhuetas com convexidade de 0°, 6°, 18° e 24°. Foram avaliadas por especialistas em ortodontia, estudantes de medicina dentária e por um grupo de controlo que representa a população em geral, mediante um questionário online.

Resultados: Verificaram-se diferenças estatisticamente significativas entre grupos quanto à percepção estética da convexidade do perfil facial. Os especialistas em ortodontia e os estudantes de medicina dentária consideram mais estético o perfil de convexidade 12°. A população em geral prefere o perfil de 18°.

Conclusões: A percepção estética da convexidade do perfil facial não é idêntica para os especialistas em ortodontia, estudantes de medicina dentária e para o grupo de controlo que representa a população geral.

© 2016 Sociedade Portuguesa de Estomatologia e Medicina Dentária. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este é um artigo Open Access sob uma licença CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Aesthetic perception evaluation of facial profile in different panels of observers

A B S T R A C T

Objective: To evaluate if the aesthetic perception of the facial profile convexity is similar among the different observers.

Methods: Profile silhouettes were built on the Adobe Photoshop Cs5® program. From a standard profile as a reference with a facial convexity of 12° we created four different silhouettes with a convexity of 0°, 6°, 18° and 24°. Each one was evaluated by orthodontic

Keywords:

Facial profile

Esthetics

Facial convexity

* Autor para correspondência.

Correio eletrónico: marta_imv@hotmail.com (M.M. Viegas).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.rpemd.2016.09.002>

1646-2890/© 2016 Sociedade Portuguesa de Estomatologia e Medicina Dentária. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este é um artigo Open Access sob uma licença CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

specialists, students of Dental Medicine and a control group constituted by laypersons, through an online questionnaire.

Results: We verified statistically significant differences between the groups in relation to the aesthetic perception of the facial profile convexity. The orthodontic specialists and the students of Dental Medicine considered the facial convexity of 12° to be the most aesthetic. The laypersons prefers the 18° of facial convexity.

Conclusions: The aesthetic perception of the facial profile convexity is not identical among the orthodontic specialists, the students of Dental Medicine and the control group.

© 2016 Sociedade Portuguesa de Estomatologia e Medicina Dentária. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introdução

Nos dias de hoje, denota-se um maior envolvimento no estudo da face por parte de cientistas e especialistas das mais diversas áreas, nomeadamente a ortodontia, que procuram perceber a percepção estética de diversos observadores¹.

Vários autores, ao longo do tempo, observaram que a grande maioria dos pacientes que procuram tratamento ortodôntico fazem-no com base em preocupações estéticas, em detrimento das condições funcionais e estruturais²⁻⁵. Portanto, a expectativa é que do tratamento ortodôntico possa resultar uma melhoria estética. Para tal, a avaliação do perfil do paciente é extremamente importante, havendo necessidade de melhor definir as suas condições de normalidade, harmonia e equilíbrio⁶.

O parecer profissional pode nem sempre coincidir com a opinião e expectativa dos pacientes. Para melhor compreender e testar essa diferença surgiu a necessidade de comparar a sensibilidade de profissionais e de leigos quanto às alterações horizontais e verticais, bem como de perceber qual a face mais agradável na opinião de cada um deles⁶.

O perfil facial pode ser avaliado através de certas estruturas da face e pela forma como se relacionam entre si. O ângulo da convexidade facial, formado pelo plano G-Sn e pelo plano Sn-Pg', é frequentemente utilizado e é representativo da convexidade do perfil facial^{6,7}.

Vários autores tentaram encontrar um valor ideal para o ângulo da convexidade facial. Estes estabeleceram o seu valor médio para o contorno do perfil dos tecidos moles entre 8-12°⁷⁻¹¹. Mais recentemente, e corroborando a média de valores anteriormente definidos, foi considerado que um ângulo de 12° definia uma convexidade facial normal⁶.

Um valor do ângulo diminuído é considerado um perfil côncavo que normalmente está associado a uma relação esquelética de classe III. Enquanto um valor do ângulo aumentado é caracterizado por um perfil convexo, estando frequentemente associado a uma relação esquelética de classe II^{12,13}.

Este trabalho de investigação teve como objetivo principal avaliar a influência da convexidade do perfil na estética facial, avaliando se a percepção estética da convexidade do perfil facial é semelhante entre os grupos da amostra, e quais os perfis de convexidade facial que os avaliadores consideram mais estéticos. Foi, assim, testada a hipótese nula de que a percepção estética da convexidade do perfil facial é idêntica para os

especialistas em ortodontia, estudantes de medicina dentária e população em geral.

Materiais e métodos

Para esta investigação foram utilizadas silhuetas de perfil construídas a partir do programa Adobe Photoshop Cs5® (Adobe System Inc., San José, California, EUA). A partir de um perfil de referência, cuja posição mandibular se encontrava posicionada de forma a obter um perfil de convexidade «normal» de 12° (G-Sn / Sn-Pg'), foram criadas mais 4 silhuetas em que a posição da mandíbula e, conseqüentemente, a convexidade facial foi alterada. Estas corresponderam a valores de convexidade de 18°, 24°, 6° e 0° (fig. 1). Nenhuma sofreu alterações no sentido vertical.

No total, a amostra foi constituída por 85 indivíduos, repartidos por 3 grupos, sendo que 51 são do sexo feminino (60% da amostra) e 34 do sexo masculino (40% da amostra), com uma média de idades de 35,16 anos.

O grupo A, composto por médicos dentistas especialistas em ortodontia, totalizou 18 elementos. O grupo B foi constituído por estudantes de medicina dentária do 5.º ano do Instituto Superior de Ciências da Saúde Egas Moniz, do qual faziam parte 38 elementos, e o grupo C foi formado por 29 indivíduos selecionados aleatoriamente do universo de pacientes que frequentam a Clínica Dentária Egas Moniz, tendo como objetivo representar a população em geral.

A constituição da amostra esteve dependente do número reduzido de especialistas em ortodontia existentes na população portuguesa (cerca de 46, aquando da realização do estudo). Com esta limitação, optou-se que cada grupo tivesse uma base de recrutamento de 46 indivíduos, ficando a constituição dos grupos dependente do número de indivíduos que respondessem ou concordassem em participar.

De forma a chegar a todos os grupos da amostra, foi criado um inquérito online através da plataforma Google Forms®, que foi enviado por e-mail para os especialistas em ortodontia (grupo A) e para os estudantes de medicina dentária (grupo B). Para o grupo C da amostra foi aplicado o mesmo questionário, embora este tenha sido preenchido presencialmente na Clínica Dentária Egas Moniz, através da plataforma online.

Todas as silhuetas estavam numeradas de 1-5 e a ordem de apresentação das silhuetas foi aleatória, para não sofrer influência na resposta dos observadores.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8708789>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8708789>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)