



GRUPO ESPAÑOL DE TRABAJO
EN ENFERMEDAD DE CROHN Y COLITIS ÚLCEROSA

Enfermedad Inflamatoria Intestinal al Día

www.elsevier.es/eii



ARTÍCULO ESPECIAL

Estudios epidemiológicos: tipos, diseño e interpretación



V. Hernández

Servicio de Aparato Digestivo, Hospital Álvaro Cunqueiro, Instituto de Investigación Sanitaria Galicia Sur, Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Vigo, Vigo, España

Recibido el 18 de mayo de 2016; aceptado el 20 de marzo de 2017

PALABRAS CLAVE

Enfermedad inflamatoria intestinal;
Enfermedad de Crohn;
Colitis ulcerosa;
Epidemiología;
Estudios transversales;
Estudios caso-control;
Estudios de cohortes;
Estudios de cohortes incidentes

KEYWORDS

Inflammatory bowel disease;
Crohn's disease;
Ulcerative colitis;
Epidemiology;
Cross-sectional studies;
Case-control studies;
Cohort studies;
Inception cohort studies

Resumen Recientemente ha surgido un importante interés en la epidemiología de las enfermedades inflamatorias intestinales. El presente artículo pretende revisar el método epidemiológico y los diferentes tipos de estudios epidemiológicos, mostrar las ventajas y limitaciones de cada uno de ellos, apoyado en ejemplos en el ámbito de la enfermedad inflamatoria intestinal, para intentar facilitar la comprensión y el análisis de estos estudios.

© 2017 Grupo Español de Trabajo en Enfermedad de Crohn y Colitis Ulcerosa (GETECCU). Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Epidemiological studies: Types, design and analysis

Abstract There has been renewed interest in the recent years, in the epidemiology of inflammatory bowel diseases. The aim of this article is present a review of the epidemiological method and the epidemiological studies, showing the strengths and limitations of each of them, with examples in the field of inflammatory bowel diseases in order to understand and analyse these types of studies.

© 2017 Grupo Español de Trabajo en Enfermedad de Crohn y Colitis Ulcerosa (GETECCU). Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Correo electrónico: vicent.hernandez.ramirez@sergas.es

<http://dx.doi.org/10.1016/j.eii.2017.03.001>

1696-7801/© 2017 Grupo Español de Trabajo en Enfermedad de Crohn y Colitis Ulcerosa (GETECCU). Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Introducción

El manejo de las enfermedades inflamatorias intestinales (EII) ha sufrido una profunda transformación en los últimos tiempos con la generalización de las consultas monográficas o de atención integral y la aparición de nuevos fármacos con posible impacto en la historia natural de la enfermedad. Quizás estos sean los motivos por los que se ha despertado un importante interés en la epidemiología de las EII. En esta revisión se pretende explicar el método epidemiológico y los diferentes tipos de estudios epidemiológicos con ejemplos en el ámbito de la EII, para intentar facilitar la comprensión y el análisis de estos estudios.

Epidemiología. Método epidemiológico. Estudios epidemiológicos

La Epidemiología es la rama de la Medicina que estudia la frecuencia, la distribución y los determinantes de estados y sucesos relacionados con la salud y enfermedad¹. Como todo método científico, el método epidemiológico tiene 3 fases. En primer lugar, observar o conocer la frecuencia y distribución de las enfermedades. A continuación, los patrones de frecuencia y distribución pueden dar lugar a hipótesis de asociación entre la enfermedad y un determinado factor. Finalmente, se diseña un estudio experimental para verificar o refutar la hipótesis planteada.

Los estudios epidemiológicos se clasifican en descriptivos o analíticos. Los estudios descriptivos valoran la frecuencia y la distribución de las enfermedades en las poblaciones, con relación a las variables de persona, lugar y tiempo. Estos pueden aportar indicios que contribuyan a generar hipótesis sobre asociaciones entre factores de exposición y estados de salud o enfermedad^{1,2}. Los estudios analíticos valoran los determinantes de los estados de salud o enfermedad, comprobando o rechazando las hipótesis generadas por los estudios descriptivos, con el objetivo de identificar factores de riesgo o protectores de una enfermedad^{1,3}. Entre los

estudios descriptivos encontramos los estudios ecológicos, realizados sobre poblaciones, y las series de casos y estudios transversales, realizados sobre individuos. Los estudios analíticos pueden ser observacionales (estudios de casos y controles, estudios de cohortes) o intervencionistas (ensayos clínicos, ensayos de campo, ensayos comunitarios).

La mejor evidencia científica al analizar la frecuencia de una enfermedad se obtiene a partir de censos o de estudios sobre muestras aleatorias de la población general, y los estudios sobre cohortes de casos incidentes ofrecen la mejor evidencia para describir la historia natural o el pronóstico (tabla 1)⁴. Independientemente del nivel de evidencia, cada tipo de estudio tiene sus ventajas y limitaciones, que los hacen adecuados para diferentes escenarios. Finalmente, hay dos aspectos claves que influyen en la calidad de un estudio epidemiológico: hay que definir claramente la población de referencia sobre la que se van a extrapolar los resultados del estudio (estudios de base poblacional o de base hospitalaria)⁵ y los casos deben ser correctamente definidos, con una adecuada selección de las variables por las que se va a definir un proceso y de las escalas de medida que se van a utilizar⁶⁻⁸.

Estudios descriptivos

Estudios ecológicos

Los estudios ecológicos (o correlacionales) utilizan datos de poblaciones para comparar la frecuencia de enfermedad entre diversos grupos durante un mismo período, o en un mismo grupo durante períodos diferentes. Las variables de interés pueden ser la edad, el sexo y variables étnicas, socioeconómicas o geográficas^{1,8}.

Su principal ventaja es que pueden realizarse rápidamente y con escasos costes, al basarse en información fácilmente disponible (censos, registros de mortalidad, registros de cáncer, datos de consumo de productos). Suelen ser el primer paso en la investigación de una posible

Tabla 1 Clasificación de los estudios epidemiológicos según niveles de evidencia

Pregunta	Paso 1 (nivel 1 ^a)	Paso 2 (nivel 2 ^a)	Paso 3 (nivel 3 ^a)	Paso 4 (nivel 4 ^a)	Paso 5 (nivel 5)
¿Cuál es la frecuencia del problema?	Censo o muestra/encuesta local aleatoria actual	Revisión sistemática de encuestas que concuerdan con las circunstancias locales ^b	Muestra local no aleatoria ^b	Series de casos ^b	No aplicable
¿Qué ocurre si no aplicamos un tratamiento? (pronóstico)	Revisión sistemática de estudios de cohortes incidentes	Estudios de cohortes incidentes	Estudio de cohortes o brazo control de un ensayo clínico aleatorizado	Series de casos o estudios caso-control, o estudios de cohortes de baja calidad	No aplicable

Fuente: Adaptado de OCEBM⁴.

^a El nivel de evidencia puede disminuir en función de la calidad del estudio, imprecisión, datos indirectos, inconsistencia entre estudios o porque el efecto absoluto sea muy pequeño; el nivel puede incrementarse en caso de un efecto grande o muy grande.

^b Una revisión sistemática es mejor que un estudio individual.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8725580>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8725580>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)