



Revisión

## El síndrome clínico judicial: el impacto de los procedimientos judiciales en los médicos

Josep Arimany-Manso<sup>a,b</sup>, Marta Vizcaíno<sup>a</sup> y Esperanza L. Gómez-Durán<sup>a,c,d,\*</sup>

<sup>a</sup> Servicio de Responsabilidad Profesional, Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, Barcelona, España

<sup>b</sup> Unidad de Medicina Legal y Toxicología, Departamento de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Barcelona, Barcelona, España

<sup>c</sup> Departamento de Medicina, Universidad Internacional de Cataluña, Barcelona, España

<sup>d</sup> Hestia Duran i Reynals, Hestia Alliance, Barcelona, España

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

*Historia del artículo:*

Recibido el 25 de enero de 2018

Aceptado el 8 de febrero de 2018

On-line el xxx

*Palabras clave:*

Síndrome clínico judicial  
Síndrome de estrés por mala praxis  
Estrés por litigio  
Negligencia

*Keywords:*

Clinical judicial syndrome  
Malpractice stress syndrome  
Litigation stress  
Malpractice

### R E S U M E N

Las reclamaciones por presunto defecto de praxis resultan una preocupación relevante para los facultativos, sin embargo, el impacto que las mismas tienen sobre estos recibe escasa atención. Se presenta una revisión sistemática de la literatura científica mediante la búsqueda en la base de datos MEDLINE, sin límite temporal, de manuscritos en castellano, inglés o francés, sobre la reacción de los facultativos ante una reclamación por negligencia. Se evaluó su calidad metodológica y analizaron sus resultados.

La búsqueda identificó un total de 18 artículos, en su mayoría sin análisis de muestra empírica, que describían la sintomatología, el constructo de síndrome clínico judicial, su prevalencia, etiopatogenia y aspectos de prevención y abordaje. La literatura médica al respecto resulta muy escasa y con una pobre fundamentación empírica. Sin embargo, los datos disponibles subrayan la relevancia del impacto de las reclamaciones sobre los facultativos y urgen a instaurar medidas de prevención y abordaje del denominado síndrome clínico judicial.

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

### Clinical judicial syndrome: The impact of judicial proceedings on doctors

#### A B S T R A C T

Complaints of alleged malpractice are a concern for doctors, however the impact these complaints have on them receives little attention. We present a systematic review of the scientific literature by searching the MEDLINE database, without no time limit, of manuscripts on doctors' reaction to a malpractice claim, carried out in Spanish, English and French. Their methodological quality was evaluated, and the results were analysed.

The search identified a total of 18 articles, mostly without empirical sample analysis, which described the clinical judicial syndrome construct, its symptomatology, prevalence, etiopathogenesis and issues of prevention and approach. The literature on this subject is very scarce and has poor empirical foundation. However, the available data underscored the relevance of the impact that these complaints have on doctors and highlight the need to establish preventive measures and approaches to the so-called clinical judicial syndrome.

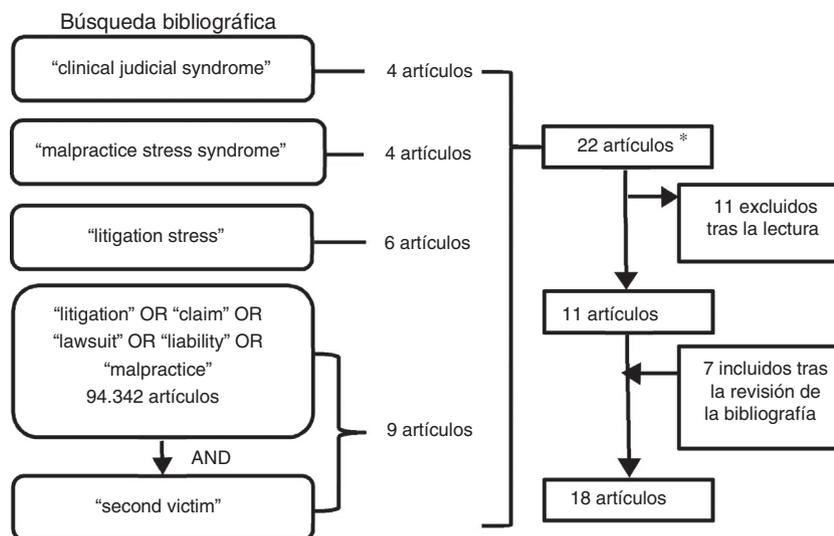
© 2018 Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [elgomezduran@comb.cat](mailto:elgomezduran@comb.cat) (E.L. Gómez-Durán).

<https://doi.org/10.1016/j.medcli.2018.02.017>

0025-7753/© 2018 Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.



\*Un mismo artículo presente en dos de las búsquedas realizadas.

**Figura 1.** Selección muestral. \*Un mismo artículo estaba presente en 2 de las búsquedas realizadas.

## Introducción

El riesgo de reclamación por defecto de praxis supone una importante preocupación en los facultativos<sup>1</sup>. La litigiosidad resulta extremadamente estresante y conlleva una respuesta física, emocional y conductual inevitable<sup>2,3</sup>. Este fenómeno ha sido tratado en la literatura médica, aunque escasamente, con diferentes denominaciones y desde diferentes perspectivas, sin embargo, resulta poco conocido en nuestro entorno y carecemos de datos empíricos al respecto. La sociedad, las corporaciones médicas, políticas y judiciales, así como los colegios profesionales o las asociaciones de pacientes y los medios de comunicación no han mostrado suficiente interés hasta el momento por el sufrimiento que las reclamaciones producen en los profesionales sanitarios reclamados por un presunto defecto de praxis<sup>4</sup>. En el contexto internacional de incremento de las reclamaciones, hay quien apunta a una epidemia de este síndrome entre los profesionales en los próximos años<sup>4</sup>.

El presente manuscrito pretende abordar los conceptos relacionados con el constructo del síndrome clínico judicial (SCJ), su etiopatogenia, características clínicas, prevalencia, prevención y abordaje mediante la revisión sistemática de la literatura médica.

## Metodología

Se realizó una búsqueda bibliográfica en el repositorio electrónico PubMed durante el mes de noviembre de 2017 con los términos «clinical judicial syndrome», «malpractice stress syndrome» y «litigation stress», así como una búsqueda complementaria que combinaba el término «second victim» y diferentes términos relacionados con las reclamaciones por presunta responsabilidad profesional médica, arrojando los resultados reflejados en la figura 1.

Se revisaron los artículos localizados mediante dicha búsqueda bibliográfica, se descartaron aquellos que no aportaban información sobre el SCJ y se identificaron nuevos manuscritos de interés en la bibliografía de aquellos seleccionados, constituyendo una muestra final de 18 documentos (fig. 1).

## Resultados

### Historia del concepto

La litigiosidad fue identificada como factor de estrés para los facultativos a finales de los años 80 en EE. UU.<sup>5</sup>. En 1993, el grupo de la Asociación Médica Argentina, liderada por el profesor Elías Hurtado-Hoyo, acuñó el término «síndrome clínico judicial» en referencia a todas las alteraciones que modifican el estado de salud de un individuo que se ve sometido a una situación procesal desde un inicio (citación, demanda), durante sus distintas etapas (conciliación-mediación, juicio, sentencia) y/o después de haber concluido, englobando todas las alteraciones físicas, psíquicas y morales que se pueden producir. Este constructo utiliza el término «síndrome» como cuadro clínico, conjunto sintomático o estado patológico; el término «clínico» para resaltar que se desencadena sin violencia física o traumatológica, exclusivamente violencia psicológica; y el término «judicial» en referencia a que se genera ante diferentes noxas, todas ellas relacionadas con la situación procesal como noxa específica<sup>6</sup>.

### El procedimiento judicial como estresor

El procedimiento judicial es doloroso, costoso y dañino a nivel personal, así como una causa de sufrimiento emocional, personal y físico para la familia del reclamado<sup>4</sup>. Los médicos que reciben una reclamación pueden percibir el procedimiento como una amenaza a su integridad y reaccionar de manera disfuncional<sup>7</sup>, al igual que ocurre en otras profesiones sanitarias<sup>8</sup>.

Para el diagnóstico de SCJ se requiere el antecedente de haber recibido una reclamación<sup>9</sup> y el proceso judicial en sí es la noxa que genera la sintomatología, independientemente de si se llega o no a juicio y del resultado del pleito<sup>5</sup>. Desde el momento en que recibe la reclamación el médico pierde el control sobre la situación, no tiene la formación ni la experiencia para asumir la situación y debe delegar su defensa en su abogado, con las diferentes dinámicas que pueden desarrollarse entre ambos<sup>10</sup>. La acción legal es el factor desencadenante, considerándose especialmente reseñables varios momentos concretos del proceso:

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8762272>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8762272>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)