



Medicina de Familia
SEMERGEN

www.elsevier.es/semergen



ORIGINAL

Análisis bibliométrico de los estudios IBERPOC y EPI-SCAN. Contribución de la temática tabaquismo al estudio IBERPOC

J.I. de Granda-Orive^{a,*}, A. Alonso-Arroyo^b, D. López-Padilla^c, G. Segrelles-Calvo^d, C.A. Jiménez-Ruiz^e y S. Solano-Reina^c

^a Servicio de Neumología, Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid, España

^b Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación, Facultad de Medicina y Odontología, Universidad de Valencia, Valencia, España

^c Servicio de Neumología, Hospital Universitario Gregorio Marañón, Madrid, España

^d Servicio de Neumología, Hospital Rey Juan Carlos, Madrid, España

^e Unidad Especializada de Tabaquismo de la Comunidad de Madrid, Madrid, España

Recibido el 12 de octubre de 2016; aceptado el 22 de noviembre de 2016

PALABRAS CLAVE

Bibliometría;
Factor de impacto;
Indicador de
colaboración;
Hábito de fumar;
Enfermedad
pulmonar obstructiva
crónica

Resumen

Objetivos: Realizar un análisis bibliométrico de los estudios IBERPOC y EPI-SCAN a través de las bases de datos Science Citation Index y Scopus y conocer la repercusión global y el impacto de la temática tabaquismo en el estudio IBERPOC.

Método: La búsqueda bibliográfica general fue realizada en Science Citation Index-Expanded a través de la plataforma Web of Science (WoS) (Thomson Reuters) y en Scopus el 23 de marzo de 2015. La estrategia de búsqueda empleada fue «iberpoc» OR «episcan». La búsqueda de las citas se realizó el 15 de octubre de 2015.

Resultados: Se obtuvieron un total de 24 publicaciones; 13 del estudio IBERPOC (9 sobre «EPOC» y 4 sobre «tabaco») y 11 del estudio EPI-SCAN (todos EPOC). Se obtuvieron 841 citas en WoS (445 del IBERPOC [99 de tabaco]) y 1.442 en Scopus (963 de IBERPOC [144 de tabaco]). La temática «tabaco» contribuyó en IBERPOC con el 22,24 y el 14,95% del total de citas en WoS y Scopus respectivamente. Se encontró que las citas de Scopus son más recientes y se detectó un similar impacto de ambos estudios en WoS, pero en cambio el impacto de IBERPOC fue mayor en Scopus. Se identificaron las redes de colaboración por autores e instituciones de ambos estudios.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: igo01m@gmail.com (J.I. de Granda-Orive).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.semerg.2016.11.010>

1138-3593/© 2017 Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN). Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Cómo citar este artículo: de Granda-Orive JI, et al. Análisis bibliométrico de los estudios IBERPOC y EPI-SCAN. Contribución de la temática tabaquismo al estudio IBERPOC. Semergen. 2017. <http://dx.doi.org/10.1016/j.semerg.2016.11.010>

KEYWORDS

Bibliometrics;
Impact factor;
Collaboration
indicator;
Smoking;
Chronic obstructive
pulmonary disease

Conclusiones: Importante productividad y repercusión de ambos estudios. Las citas de Scopus son más recientes que las de WoS. La temática «tabaco» añadió repercusión y visibilidad en IBERPOC. Alta densidad, accesibilidad y cohesión en las redes de colaboración de ambos estudios.

© 2017 Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN). Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Bibliometric analysis of IBERPOC and EPI-SCAN studies. Contribution of the smoking variable on the iberpoc study

Abstract

Objectives: The aim of this study was to perform a bibliometric analysis of EPI-SCAN and IBERPOC studies using the Science Citation Index and Scopus databases, and to determine the overall impact with the impact of smoking on IBERPOC as a secondary objective.

Method: A general searching was conducted in Science Citation Index-Expanded through the Web of Science (WoS) (Thomson Reuters) platform and Scopus on 23 March 2015. The search strategy included the terms "iberpoc" OR "episcan" was performed on 15 October 2015.

Results: A total of 24 publications were obtained; 13 from IBERPOC study (9 on "COPD" and 4 for "tobacco"), with 11 from the EPI-SCAN (All COPD) study. A total of 841 WoS citations were obtained (445 IBERPOC [99 of tobacco]), and 1,442 from Scopus (963 IBERPOC [144 tobacco]). The theme "tobacco" contributed with 22.24% and 14.95% of total citations in WoS and Scopus, respectively to the IBERPOC study. It was found that Scopus citations were newer, and a similar impact from both WoS studies was detected, although the IBERPOC impact was greater in Scopus. Collaborative networks of institutions and authors of both studies were identified.

Conclusions: There is an important productivity and impact of both studies. Scopus citations are newer than those in WoS. The "tobacco" variable added IBERPOC impact and visibility. There was high density, accessibility, and cohesion in collaborative networks of both studies.

© 2017 Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN). Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

Los estudios IBERPOC¹ y EPI-SCAN² determinaron la prevalencia de la enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC) en la población española en dos épocas consecutivas. Los resultados de ambos estudios han sido publicados en diferentes revistas tanto de ámbito nacional como internacional. El estudio IBERPOC incorporaba también un análisis de la dependencia por el tabaco de los sujetos que fueron encuestados.

La bibliometría se ocupa del análisis de la comunicación escrita y tiene como objeto el tratamiento y el estudio de datos cuantitativos procedentes de las publicaciones científicas, así como de su estructura social³. La bibliometría va a desarrollar su tarea a través de los denominados indicadores bibliométricos. Sancho Lozano⁴ definió a los «indicadores» como los parámetros que se utilizan en el proceso evaluativo de cualquier actividad. En el caso de la bibliometría estos indicadores podrán determinar, entre otros aspectos, el crecimiento de cualquier campo de la ciencia (según la variación cronológica del número de trabajos publicados en él), la productividad de los autores o instituciones (medida por el número de sus trabajos), y la colaboración entre los científicos o instituciones (medida por el número de autores por trabajo o centros de investigación que colaboran).

Hasta no hace mucho, la Web of Science ([WoS] ISI, Thomson Reuters)⁵ era la única herramienta,

internacional y multidisciplinaria, disponible para el acceso a la literatura de ciencia, tecnología, biomedicina y otras disciplinas, pero desde hace unos años disponemos de la base Scopus, fundada por Elsevier S.L. en 2004 (<http://www.scopus.com/home.url>). En la actualidad, no existe duda alguna de la importancia y las ventajas de las bases de datos documentales. Las bases de datos bibliográficas son la principal fuente de información utilizada en los estudios bibliométricos. La validez de un trabajo dependerá de la adecuada selección de la base, pues debe cubrir suficientemente el área objeto del estudio⁶. Como se ha indicado previamente la indexación en las principales bases de datos de revistas biomédicas otorga prestigio, confiabilidad, visibilidad y reconocimiento científico⁷.

El objetivo del presente trabajo ha sido realizar un análisis bibliométrico de los estudios IBERPOC y EPI-SCAN a través de las bases de datos Science Citation Index (SCI) y Scopus. Además, hemos querido conocer la repercusión global y el impacto de la temática tabaquismo en el estudio IBERPOC.

Método

Búsqueda bibliográfica

La búsqueda bibliográfica general fue realizada en Science Citation Index-Expanded (SCI-E) a través de la plataforma

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8768385>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8768385>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)