

ORIGINAL

Productividad científica de las líneas de investigación y su contribución para el control del cáncer en Colombia



Martha Lucía Serrano ^{a,b,*} y José Alexander Carreño Dueñas ^c

^a Grupo Área de Investigaciones, Instituto Nacional de Cancerología, Bogotá D. C., Colombia

^b Departamento de Química, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá D. C., Colombia

^c Grupo de Investigación Clínica, Instituto Nacional de Cancerología, Bogotá D. C., Colombia

Recibido el 20 de abril de 2016; aceptado el 7 de noviembre de 2016

Disponble en Internet el 15 de diciembre de 2016

PALABRAS CLAVE

Neoplasia;
Investigación
biomédica;
Publicaciones
científicas y técnicas;
Grupos de
investigación;
Indicadores de
proyectos de
investigación
y desarrollo

Resumen

Introducción: En 2007 el Instituto Nacional de Cancerología (INC) realizó un ejercicio para la definición de ocho líneas de investigación que abarcan temáticas para poder enfocar la investigación en cáncer en Colombia y poder realizar una priorización acertada de las temáticas a investigar.

Objetivo: Evaluar la productividad en términos de artículos científicos generados y la formación de recurso humano de cada una de las líneas de investigación.

Métodos: Se realizó la búsqueda de grupos de investigación con producción en cáncer en la plataforma ScienTI del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias), con fecha de corte a julio de 2013. Estos grupos fueron clasificados en las líneas de investigación correspondientes según el contenido de los productos evaluados y fueron cuantificados.

Resultados: La línea de Biología del cáncer fue la que mayor cantidad de productos generó, tanto en números absolutos como en cocientes ajustados por número de grupos vinculados y evidenciando que es la más consolidada. La línea de Diagnóstico y tratamiento, aunque registró la mayor cantidad de grupos vinculados, tuvo una productividad ajustada por grupo inferior a la de otras líneas. Las dos líneas más rezagadas fueron las líneas de Servicios oncológicos y de Actuar político y cáncer.

Conclusiones: El hecho de que las líneas tengan tantas diferencias en su proceso de consolidación en Colombia supone que existen líneas que requieren del diseño y la implementación de estrategias que las fortalezcan, mediante acciones que involucren la gestión del conocimiento y la tecnología, y la formación y el desarrollo del talento humano.

© 2016 Instituto Nacional de Cancerología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

* Autor para correspondencia.

Correos electrónicos: mlserranol@unal.edu.co (M.L. Serrano), jcarreno@cancer.gov.co (J.A. Carreño Dueñas).

KEYWORDS

Neoplasm;
Biomedical research;
Scientific and
technical
publications;
Research group;
Research and
Development Project
Indicators

Scientific production of the research lines and its contribution for the control of cancer in Colombia

Abstract

Introduction: In 2007, the *Instituto Nacional de Cancerología* (INC) of Colombia carried out an exercise by defining eight lines for research, which included topics for focusing on cancer research in Colombia, as well as setting out to prioritise certain topics to investigate.

Objective: To evaluate the productivity of these cancer research lines in terms of the training of human resources and the quantity of published scientific articles.

Methods: After defining the key words, a search was made in the ScienTI platform of the Administrative Department of Science, Technology and Innovation of Colombia (Colciencias), up to a cut-off date of July 2013, in order to identify scientific productivity of groups, institutions, projects, and products for each cancer research line.

Results: Cancer Biology was the most consolidated line with the most researchers, groups, projects and products, both in absolute numbers as well in ratios adjusted for number of groups involved. Diagnosis and treatment, although it registered the highest number of groups involved, it had an adjusted productivity lower than other lines. The two least developed lines were Oncology services and updating cancer policy.

Conclusion: The fact that research lines have so many differences in their consolidation process in Colombia means that there are some lines need designs and strategies that may strengthen them. This requires actions involving the management of knowledge and technology, as well as the training and development of human resources.

© 2016 Instituto Nacional de Cancerología. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

La investigación constituye una parte fundamental del eje central del modelo para el control del cáncer en Colombia del Instituto Nacional de Cancerología (INC), ya que puede aportar conocimiento que contribuya al control de la enfermedad^{1,2}.

Debido a que son limitados los recursos para investigación del cáncer y que se espera que tenga un impacto real en su control y que responda a las necesidades de la comunidad, esta debe estar enmarcada en un esquema en que se establezcan las prioridades con base en las necesidades propias de cada país y en los cambios dados en el conocimiento y la tecnología; asimismo que se realice dentro de un proceso que debe articularse con sectores del Estado y todos los niveles de la sociedad^{3,4}.

Las líneas de investigación surgieron como un mecanismo para organizar y lograr la eficiencia en las actividades de investigación⁵. Para algunos estas componen el eje ordenador de la actividad de investigación que permite la integración y la continuidad de los esfuerzos en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico⁶. Para otros corresponden a niveles de concreción y especificidad que señalan problemas concretos que deben ser resueltos, lo cual correspondería a una priorización⁷.

En 2007 el INC definió ocho líneas de investigación prioritarias para el control del cáncer en Colombia, entendiéndolas como un eje temático para la generación y la gestión de conocimiento orientado al control del cáncer en el país. Estas líneas son: Epidemiología descriptiva y Sistemas de vigilancia en cáncer; Diversidad y etiología del

cáncer en Colombia; Biología del cáncer en la población colombiana (mecanismos moleculares y celulares); Control del riesgo y detección precoz del cáncer en Colombia; Diagnóstico y tratamiento del cáncer en Colombia; Servicios oncológicos en Colombia; Aspectos psicosociales del cáncer, y Actuar político y cáncer.

En la [tabla 1](#) se resumen los objetivos principales de cada una de las líneas, los cuales fueron el eje determinante en la clasificación de los productos por línea. Estas líneas quedaron planteadas como ejes temáticos transversales para favorecer un abordaje más integral que permiten anidar en su interior problemas de conocimiento específicos⁸.

Al revisar el contexto internacional se encuentra que instituciones como el Instituto Nacional de Cáncer de los Estados Unidos (NCI) define doce áreas de investigación⁹ en las cuales se podrían clasificar todo tipo de investigaciones y que son bastante similares a las definidas por el INC, mientras que el Instituto Nacional de Cancerología en México tiene definidas diez líneas de investigación muy específicas relacionadas principalmente con Biología del cáncer e Investigación clínica, donde vemos una clara priorización; por ejemplo, la investigación clínica se centra solamente en cáncer de mama y cáncer de pulmón¹⁰.

Existen metodologías recientes para establecer prioridades en investigación en salud que podrían ser usadas a futuro para realizar ejercicios de priorización en cáncer en Colombia^{11,12}. La definición de las líneas es tan solo el primer paso del ciclo. A partir de allí es necesario gestionar recursos, producir conocimiento, divulgarlo y evaluar su impacto sobre la salud de las poblaciones¹³.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8789610>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8789610>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)