



Revista Española de Cirugía Ortopédica y Traumatología

www.elsevier.es/rot



ORIGINAL

Registro de artroplastias de rodilla de Cataluña: ¿qué evidencia científica respalda la implantación de nuestras prótesis?

R. Samaniego Alonso^{a,*}, E. Gaviria Parada^a, M. Pons Cabrafiga^a,
M. Espallargues Carreras^b y O. Martínez Cruz^b

^a Departamento de Cirugía Ortopédica y Traumatología, Hospital Sant Rafael, Barcelona, España

^b Registre d'Artroplasties de Catalunya, Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQUAS), Barcelona, España

Recibido el 2 de agosto de 2017; aceptado el 26 de diciembre de 2017

PALABRAS CLAVE

Prótesis total de rodilla;
Registro;
Medicina basada en la evidencia

Resumen

Introducción: En nuestro medio es cada vez más necesario realizar una actividad basada en evidencia científica y el campo de la cirugía protésica deberían regirse por los mismos principios. Los registros nacionales de artroplastias permiten evaluar los resultados de esta práctica. El objetivo de nuestro trabajo es analizar la evidencia científica que respalda los modelos de artroplastia total de rodilla implantados en los hospitales públicos catalanes sobre la base del Registro de Artroplastias de Cataluña (RACat).

Material y métodos: Se realizó una revisión de la literatura de las prótesis de rodilla (conserva cruzado posterior, estabilizada posterior, constreñida y rotacional) registradas en el RACat entre 2005 y 2013 en las siguientes bases de datos: Orthopaedic Data Evaluation Panel, PubMed, Trip-Database y Google Académico. Se excluyeron aquellas prótesis implantadas en número inferior a 10 unidades (1.358 prótesis correspondientes a 62 modelos).

Resultados: De las 43.305 prótesis implantadas, se analizaron 41.947 (96,86%), correspondientes a 74 modelos diferentes. En 13 modelos (n = 4.715) (11,24%) no se encontraron evidencias clínicas que respaldasen su uso. En los 36 modelos restantes (n = 13.609) (32,45%) predominaban los estudios de nivel IV, con una baja evidencia.

Conclusiones: Existe un número significativo de prótesis implantadas (11,24%) en las cuales no se ha encontrado evidencia científica. Cabe destacar el número de modelos, 36 de un total de 110, con implantación inferior a 10 unidades. La implantación de un registro de artroplastias se ha revelado como una herramienta extremadamente útil que permite analizar y extraer conclusiones que permitan mejorar la eficiencia de esta técnica quirúrgica.

© 2018 SECOT. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: raquelsamaniegoalonso@gmail.com (R. Samaniego Alonso).

KEYWORDS

Knee arthroplasty;
Registries;
Evidence-based
practice

Arthroplasty knee registry of Catalonia: What scientific evidence supports the implantation of our prosthesis?

Abstract

Introduction: In our environment, it is increasingly necessary to perform an activity based on scientific evidence and the field of prosthetic surgery should be governed by the same principles. The national arthroplasty registries allow us to obtain a large amount of data in order to evaluate this technique. The aim of our study is to analyse the scientific evidence that supports the primary total knee arthroplasties implanted in Catalonian public hospitals, based on the Arthroplasty Registry of Catalonia (RACat)

Material and methods: A review of the literature was carried out on knee prostheses (cruciate retaining, posterior stabilized, constricted and rotational) recorded in RACat between the period 2005-2013 in the following databases: Orthopedic Data Evaluation Panel, PubMed, Trip-Database and Google Scholar. The prostheses implanted in fewer than 10 units (1,358 prostheses corresponding to 62 models) were excluded.

Results: 41,947 prostheses (96.86%) were analysed out of 43,305 implanted, corresponding to 74 different models. In 13 models (n = 4,715) (11.24%) no clinical evidence to support their use was found. In the remaining 36 models (n = 13,609) (32.45%), level IV studies were the most predominant evidence.

Conclusions: There was a significant number of implanted prostheses (11.24%) for which no clinical evidence was found. The number of models should be noted, 36 out of 110, with fewer than 10 units implanted. The use of arthroplasty registries has proved an extremely useful tool that allows us to analyse and draw conclusions in order to improve the efficiency of this surgical technique.

© 2018 SECOT. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

En el contexto actual de innovaciones y avances tecnológicos continuos, el número de implantes protésicos a nuestra disposición es cada vez mayor. Ante esta situación, se hace relevante disponer de información relativa a la evidencia científica de los diferentes modelos, para favorecer una práctica clínica sustentada en los principios de la medicina basada en la evidencia.

Los registros de artroplastias aparecen de la mano de las sociedades científicas como método para facilitar un seguimiento y una evaluación de los diferentes modelos protésicos existentes tras su comercialización¹⁻¹⁰. Aunque no pueden sustituir el rigor metodológico de los ensayos clínicos, proporcionan información sobre la efectividad y la seguridad a largo plazo, y permiten, a partir de sus resultados, mejorar la calidad y eficiencia asistencial^{11,12}.

El Registro de Artroplastias de Catalunya (RACat) se puso en marcha en 2005 gracias al interés común del Servicio Catalán de Salud (CatSalut), la Sociedad Catalana de Cirugía Ortopédica y Traumatología (SCCOT) y la Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS). La AQuAS fue la entidad encargada de llevar a cabo el proyecto. A través de una aplicación informática del CatSalut, los hospitales envían al RACat datos de los pacientes, las prótesis, la intervención y la técnica quirúrgica. Inicialmente, por motivos de plausibilidad, únicamente se han incluido las prótesis de cadera y rodilla. Esta información ha sido proporcionada por 53 de los 61 centros del Sistema Sanitario Integral de

utilización pública de Catalunya (SISCAT), que representan más del 85% de la actividad pública realizada¹³⁻¹⁵.

Países como Reino Unido, además de implantar un Registro de Artroplastias, han desarrollado organismos complementarios, como la agencia Orthopaedic Data Evaluation Panel (ODEP)¹⁶, dependiente de su sistema nacional de salud y que sirve de referente para evaluar datos en el seguimiento de diferentes prótesis, muchas de ellas implantadas en nuestro país. Podemos encontrar en la literatura estudios recientes que utilizan la plataforma ODEP para mostrar el nivel de evidencia de todas las prótesis implantadas en dicho país, siendo 2 claros ejemplos las revisiones sistemáticas de prótesis total de cadera llevadas a cabo por Kynaston-Pearson et al.¹⁷ y especialmente Chaverri-Fierro et al.¹⁸, ya que utilizan como base de datos el RACat.

El objetivo de este estudio es analizar la evidencia científica que sustenta la implantación de las artroplastias primarias de rodilla (PTR) en los hospitales públicos de Cataluña.

Material y métodos

Fuente de información

A partir de la información disponible en el RACat¹⁹ se identificaron los modelos implantados en procedimientos de artroplastia total de rodilla realizados en Cataluña entre 2005 y 2013. Se seleccionaron las prótesis totales primarias de rodilla tipo conservación del cruzado posterior,

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8803128>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8803128>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)