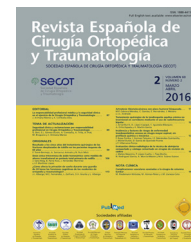




Revista Española de Cirugía Ortopédica y Traumatología

www.elsevier.es/rot



ORIGINAL

¿Publicamos lo que predicamos? Tasa de publicación de los congresos de la Sociedad Española de Cirugía de Hombro y Codo

J. Miquel^{a,*}, S. Fernández-Muñoz^a, A. Romero^a, X. Pelfort^a y C. Torrens^b

^a Servicio de Cirugía Ortopédica y Traumatología, Hospital d'Igualada, Consorci Sanitari de l'Anoia, Igualada (Barcelona), España

^b Servicio de Cirugía Ortopédica y Traumatología, Parc de Salut Mar, Barcelona, España

Recibido el 16 de enero de 2017; aceptado el 3 de septiembre de 2017

PALABRAS CLAVE

Tasa de publicación;
Congreso;
Resúmenes;
Concordancia

Resumen

Introducción: El propósito de este estudio es analizar la tasa de publicación de los estudios presentados como comunicaciones orales en los congresos de la Sociedad Española de Cirugía de Hombro y Codo (SECHC).

Métodos: Se incluyeron 122 resúmenes presentados en los congresos SECHC celebrados en 2007, 2009 y 2011. Se categorizaron las comunicaciones orales por tipo de estudio, muestra incluida y seguimiento. En junio de 2017 se buscaron posibles publicaciones de estos trabajos en PubMed. El tiempo para la publicación, revista y factor de impacto fueron registrados. Se analizó la concordancia entre la información presentada en el congreso y las publicaciones posteriores.

Resultados: Veintiuno de los 122 resúmenes analizados (17,21%) fueron publicados después de 6 años de seguimiento mínimo, con un tiempo medio empleado para las publicaciones de 36,71 meses y con un factor de impacto medio de 1,51. No se observaron diferencias significativas entre los datos expuestos inicialmente en el congreso y los posteriormente publicados ($p > 0,05$).

Conclusiones: La mayoría de los trabajos presentados en congresos SECHC no acaban siendo publicados. Aquellos trabajos que logran publicarse no suelen presentar diferencias significativas respecto a lo que se expuso previamente en el congreso.

© 2017 SECOT. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

KEYWORDS

Publication rate;
Congress;
Abstracts;
Concordance

Do we publish what we preach? Analysis of Spanish Shoulder and Elbow Surgery Society publication rates

Abstract

Introduction: The purpose of this study is to analyse the publication rate of studies presented as podium presentations in the Spanish Society of Shoulder and Elbow Surgery (SECHC) congresses.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: joanmiquelnoquera@hotmail.com (J. Miquel).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.recot.2017.09.004>

1888-4415/© 2017 SECOT. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Methods: One hundred and twenty-two abstracts presented at the SEHC congresses held in 2007, 2009 and 2011 were included for the purpose of the study. The oral communications were categorized by study type, sample included and follow-up. In June 2017, possible publications of these studies were searched in PubMed. Type of study, delay in publication, journal and impact factor obtained were recorded. The concordance between the information presented at the congress and their subsequent full-text publications was analysed.

Results: The publication rate was 17.21% (21 of the 122 abstracts studied) after 6 years, with a mean time spent for publications of 36.71 months, and a mean impact factor of 1.51. There were no differences between results initially presented at the congresses and those subsequently published ($P > 0.05$).

Discussion: The majority of papers presented at SEHC congresses do not end up with a publication. The papers that are published do not usually contain significant differences compared to the content delivered at the congress.

© 2017 SECOT. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

Presentar un trabajo de investigación en forma de comunicación científica en un congreso no conlleva su posterior publicación, ya que el proceso de publicación supone un esfuerzo e implicación por parte de los autores. La falta de tiempo de los autores para preparar el artículo parece ser la principal barrera para la publicación de una comunicación científica en una revista¹. A pesar de ello, la publicación en revistas indexadas sigue representando, fundamentalmente, el método estándar para difundir información a través de la comunidad científica, ya que permite una mayor difusión del trabajo realizado y reporta reconocimiento para los autores.

La tasa de publicación de las comunicaciones orales en revistas especializadas, así como el factor de impacto obtenido, son un reflejo de la calidad científica de los congresos². Por ello, algunas sociedades médicas españolas han publicado sus tasas de publicación, con resultados muy variables³⁻⁸. Dichas tasas de publicación oscilan entre el 17 y el 51% para las comunicaciones orales, y entre un 20 y un 50% para aquellos estudios que incluyeron carteles científicos (pósters) y comunicaciones orales en su análisis. Existe una presencia creciente de autores españoles en las bases de datos bibliográficas internacionales en los últimos años, con un aumento que se cifra en un 600% entre 1980 y 2003⁹.

Se desconoce la información bibliométrica de los congresos en la especialidad o subespecialidad de cirugía ortopédica o traumatología celebrados en lengua española. Distintas sociedades de ortopedia y traumatología internacionales han publicado la tasa de publicación de su congreso¹⁰⁻³³, ya que el interés por la tasa de publicaciones ha aumentado. La tasa de publicación varía del 48 al 73% en función del congreso analizado y del año de su celebración. En referencia a la subespecialidad de hombro y codo, solo se conoce la tasa de publicación de las sesiones de hombro y codo del congreso de especialidad de la Academia Americana de Cirugía Ortopédica (AAOS)¹², que se cifra en un 58%. En este trabajo, los cambios en el orden y número de

autores, en la muestra del estudio o en el título no suelen tener impacto en las conclusiones de la publicación.

¿Cuál es la probabilidad de publicación de un resumen aceptado en el congreso de la Sociedad Española de Cirugía de Hombro y Codo (SEHC)? ¿Hay algún factor influyente en la tasa de publicación? El propósito de este estudio es el de dar a conocer la tasa de publicación del congreso de la SEHC, analizando los factores que puedan influir en un trabajo para que sea publicado posteriormente. También se estudió la concordancia en el contenido entre los estudios que fueron publicados y las correspondientes presentaciones orales presentadas en el congreso previamente.

Material y métodos

Los resúmenes de las comunicaciones orales presentadas en 3 congresos consecutivos de la SEHC los años 2007, 2009 y 2011 fueron obtenidos a través de la página web de la sociedad (www.sehc.es) e incluidos en este estudio. Se clasificaron las comunicaciones en función del tipo de estudio (tratamiento, diagnóstico, pronóstico o ciencias básicas) y el nivel de evidencia científica (I-V). Los trabajos se categorizaron por tema: dolencias del codo, fracturas de húmero proximal, dolencia del manguito rotador, enfermedad degenerativa de hombro/artroplastias, inestabilidad glenohumeral, dolencia de clavícula/articulación acromioclavicular, ciencias básicas o miscelánea.

Se fijó un período mínimo de 6 años para evaluar la supervivencia de los procesos de revisión y publicación de los artículos, aunque la mayoría de las comunicaciones que acaban siendo publicadas lo consiguen dentro de los 4 años posteriores a la celebración del congreso^{11,14,16,17,23,33}.

Todos los resúmenes obtenidos a través de la web de la SEHC fueron investigados usando la base de datos PubMed el mes de junio de 2017 con el fin de identificar aquellos resúmenes que se publicaron posteriormente. La búsqueda se realizó con el nombre del primer autor, así como las palabras clave que aparecen en el título del resumen. En

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8803163>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8803163>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)