



# Revista de Psiquiatría y Salud Mental

[www.elsevier.es/saludmental](http://www.elsevier.es/saludmental)



## REVISIÓN

# Análisis de redes: ¿una nueva forma de comprender la psicopatología?

Eduardo Fonseca-Pedrero<sup>a,b</sup>

<sup>a</sup> Departamento de Ciencias de la Educación, Universidad de La Rioja, Logroño, España

<sup>b</sup> Centro de Investigación Biomédica en Red de Salud Mental (CIBERSAM), Oviedo, España

Recibido el 18 de enero de 2017; aceptado el 27 de junio de 2017

### PALABRAS CLAVE

Análisis de redes;  
Salud mental;  
Medición;  
Psicopatología,  
Psicometría;  
DSM

### KEYWORDS

Network analysis;  
Mental health;  
Measurement;  
Psychopathology;  
Psychometric;  
DSM

**Resumen** Los sistemas taxonómicos actuales se basan en un enfoque categorial, de corte descriptivo, donde los síntomas y signos psicopatológicos son causados por un hipotético trastorno mental subyacente. Con la finalidad de soslayar las limitaciones de los sistemas clasificatorios, se hace necesario incorporar nuevos modelos conceptuales y psicométricos que permitan comprender, analizar e intervenir en los fenómenos psicopatológicos desde otra perspectiva. El objetivo general de este trabajo fue presentar un nuevo enfoque denominado análisis de redes (*network analysis*) para su aplicación al campo de la psicopatología. En primer lugar se lleva a cabo una breve introducción al análisis de redes, donde se conciben los trastornos psicopatológicos como sistemas complejos dinámicos. A continuación se comentan conceptos clave, los diferentes tipos de redes y los procedimientos para su estimación. Seguidamente se abordan las medidas de centralidad importantes para comprender la estructura de la red así como para examinar la relevancia de las variables dentro de la misma. Posteriormente se ejemplifica todo lo anterior mediante la estimación de una red de síntomas psicopatológicos autoinformados en una muestra representativa de adolescentes. Finalmente, a modo de conclusión, se realiza una breve recapitulación y se comentan posibles líneas de investigación futuras.

© 2017 SEP y SEPB. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

### Network analysis: A new way of understanding psychopathology?

**Abstract** Current taxonomic systems are based on a descriptive and categorical approach where psychopathological symptoms and signs are caused by a hypothetical underlying mental disorder. In order to circumvent the limitations of classification systems, it is necessary to incorporate new conceptual and psychometric models that allow to understand, analyze and intervene in psychopathological phenomena from another perspective. The main goal was to present a new approach called network analysis for its application in the field of psychopathology. First of all, a brief introduction where psychopathological disorders are conceived as complex dynamic systems was carried out. Key concepts, as well as the different types of

Correo electrónico: [eduardo.fonseca@unirioja.es](mailto:eduardo.fonseca@unirioja.es)

<http://dx.doi.org/10.1016/j.rpsm.2017.06.004>

1888-9891/© 2017 SEP y SEPB. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Cómo citar este artículo: Fonseca-Pedrero E. Análisis de redes: ¿una nueva forma de comprender la psicopatología? Rev Psiquiatr Salud Ment (Barc.). 2017. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rpsm.2017.06.004>

networks and the procedures for their estimation, are discussed. Following this, centrality measures, important for the understanding of the network as well as to examine the relevance of the variables within the network were addressed. These factors were then exemplified by estimating a network of self-reported psychopathological symptoms in a representative sample of adolescents. Finally, a brief recapitulation is made and future lines of research are discussed. © 2017 SEP y SEPB. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

## Introducción

Desde los sistemas nosológicos actuales, como el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM)<sup>1</sup>, se considera que los síntomas y signos que refieren los pacientes tienen su origen en una causa latente denominada trastorno mental. En función de la presencia o no de ciertos síntomas, de su covariación y duración, se puede inferir la existencia de una hipotética causa común, esto es, una variable latente o constructo<sup>2</sup>. El trastorno mental subyacente no es visible al ojo humano, si bien se suele considerar, desde algunos modelos epistemológicos, que dichas categorías existen realmente en la naturaleza<sup>3</sup>. No obstante, en sentido estricto, lo que se puede observar son ciertos indicadores (p. ej., síntomas y signos) que se supone que son manifestaciones de un trastorno subyacente que los causa. A esta interpretación, inspirada en la medicina, se la conoce como modelo de trastorno latente común o modelo de causa común (en inglés, *common latent disorder* y *common cause framework*)<sup>2</sup>. Esta aproximación no está exenta de limitaciones; por ejemplo, a diferencia de otros campos de la medicina, es difícil identificar una causa común como condición que exista independientemente de sus síntomas y que explique la emergencia y covariación de los mismos<sup>4</sup>.

El modelo de causa latente común es sin duda una de las formas más socorridas para explicar los trastornos mentales; no obstante, otras interpretaciones, complementarias o no, que permitan un cabal entendimiento de los trastornos psicopatológicos así como de otros fenómenos psicológicos (p. ej., rasgos de personalidad) son posibles, además de deseables. Por ejemplo, también se podría pensar que los síntomas y signos no son las manifestaciones emergentes de un trastorno subyacente sino que son redes de síntomas, constelaciones dinámicas de síntomas que se encuentran interrelacionados de forma causal<sup>2,5</sup>. Bajo este acercamiento podría darse el caso, por ejemplo, de una paciente que refiere problemas de sueño los cuales están perturbando su estado de ánimo. A su vez, un estado anhedónico puede impactar negativamente en su apetito así como en su capacidad de concentración que, en último término, altera sus relaciones interpersonales y su funcionamiento social y laboral. En este sentido, un trastorno subyacente no sería la causa común de la covarianza existente entre los síntomas. Los síntomas no reflejarían una causa sino que serían constitutivos de la misma<sup>4</sup>.

Los sistemas nosológicos modernos han sido fuertemente criticados, y son muchas las voces que abogan por una profunda reconceptualización<sup>6,7</sup>. Por ejemplo, la última versión del DSM<sup>1</sup> representa solo leves avances en fiabilidad

y utilidad clínica y apenas aborda la cuestión crítica de la validez. El DSM se fundamenta en una aproximación descriptiva-fenomenológica y claramente tautológica que sigue sin contemplar los mecanismos etiopatogénicos. Además, se representa una visión simplificada e incompleta de los cuadros clínicos (p. ej., esquizofrenia) como algo discreto y definido en función de una mezcla de criterios arbitrarios de inclusión, exclusión y duración de los fenómenos clínicos<sup>8</sup>. Asimismo, no considera la estructura fenomenológica de los signos y síntomas individuales, o sus relaciones de vinculación y su dependencia del contexto<sup>9,10</sup>. Se considera que estas limitaciones suponen un lastre en el estudio de los trastornos mentales, ya que no posibilitan, entre otros aspectos, mejorar las estrategias de prevención y tratamiento o la búsqueda de mecanismos etiopatogénicos<sup>11</sup>. Con la finalidad de soslayar las deficiencias de los actuales sistemas nosológicos se han impulsado nuevas clasificaciones, como los *Research Domain Criteria* (RDoC)<sup>6</sup>, y diferentes avances en evaluación y medición que abren la puerta a nuevas formas de concebir y analizar los fenómenos psicopatológicos. El análisis de redes, la teoría del caos o la teoría de los sistemas dinámicos son solo algunos ejemplos<sup>12</sup>.

Dentro de este contexto de investigación, el objetivo de este trabajo fue introducir un nuevo enfoque para la comprensión y la medición de variables psicopatológicas denominado análisis de redes (*network analysis*). En primer lugar se lleva a cabo una introducción al análisis de redes. A continuación se comentan conceptos clave así como los diferentes tipos de redes y los procedimientos para su estimación. Seguidamente se explican las medidas de centralidad, importantes para comprender la estructura de la red así como para examinar la importancia de las variables dentro de la misma. También se comentan algunas aplicaciones al campo de la psicopatología. Posteriormente se ejemplifica en un caso concreto, estimando y analizando una red de problemas psicopatológicos autoinformados en una muestra de adolescentes. Ello permitirá al lector determinar el grado de utilidad y el posible calado de este acercamiento de cara a su uso en psicopatología. Finalmente, a modo de conclusión, se realiza una breve recapitulación y se comentan posibles líneas de investigación futuras.

En este trabajo no se examinan los problemas inherentes a la medición de lo psicopatológico ni otros aspectos relacionados con la psicometría; para estos y otros casos el lector puede consultar trabajos previos<sup>3,13-17</sup>. Del mismo modo, para un análisis más detallado del análisis de redes se pueden consultar trabajos previos<sup>2,4,18-20</sup>, tutoriales<sup>2,21,22</sup> y páginas web donde se encuentran excelentes ejemplos,

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8816298>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8816298>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)