

EFFECTO DEL TIPO DE CONTINGENCIA EN EL ESTABLECIMIENTO Y CALIDAD DE INTERCAMBIOS VERBALES: SU PAPEL EN LA ELECCIÓN DE ALTERNATIVAS COMPARTIDAS

EFFECT OF THE CONTINGENCY TYPE ON THE VERBAL EXCHANGES ESTABLISHMENT AND QUALITY: THEIR ROLE ON SHARED ALTERNATIVES CHOICES

Lizbeth Pulido-Avalos

Universidad Veracruzana, Veracruz, México.

Nora Rangel-Bernal

Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México

Gerardo Ortiz-Rueda

Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México

Recibido: Enero 3, 2014

Revisado: Octubre 6, 2014

Aceptado: Octubre 28, 2014

Este trabajo formó parte de la tesis doctoral de la primera autora presentada en el Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento de la Universidad de Guadalajara gracias al apoyo de la beca de posgrado número 23745 otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Datos de contacto: Dirigir correspondencia a la primera autora al Centro de Estudios e Investigaciones en Conocimiento y Aprendizaje Humano: Av. Orizaba # 203, Fraccionamiento Veracruz, C.P. 91020, Xalapa, Ver. Teléfono: (01-228) 890 3465, correo electrónico: lpulido@uv.mx

Resumen

El presente estudio evaluó el papel de la exposición ante diferentes tipos de arreglos contingenciales en el establecimiento y la calidad de los intercambios verbales que los participantes establecieron así como su efecto en la elección de alternativas compartidas de altruismo parcial.

Para ello, se empleó una tarea de armado de rompecabezas virtuales, mismos que fueron presentados en dos computadoras que podían estar o no interconectadas en red dependiendo de la condición experimental en turno, de acuerdo con la propuesta teórico-metodológica de Ribes (2001) para el estudio de la conducta social desde una perspectiva psicológica. Los participantes fueron colocados en una misma sala o en salas experimentales diferentes, a fin de manipular la posibilidad o imposibilidad de que establecieran intercambios verbales de cualquier tipo y, de esta manera, sopesar su efecto en la elección de alternativas compartidas de altruismo parcial.

En general, se encontró que el tipo de contingencia a la que los participantes fueron expuestos se relacionó de manera directa con la calidad de los intercambios verbales que estos mismos establecieron, y que la elección de alternativas compartidas de altruismo parcial se vio favorecida por la presencia de intercambios verbales de calidad predominantemente estratégica.

Palabras clave: Contingencia no compartida; contingencia compartida; intercambio verbal; altruismo parcial; niños de primaria.

Abstract

This study evaluated the role of the exposure to different kinds of contingential arrays (non-shared individual, non-shared collective and shared) within the establishment and quality (in terms of its particular, general or strategic character) of the verbal exchanges that the experimental participants established, as well as its effect on the election of shared alternatives of partial altruism.

A virtual puzzle solving task was used, puzzles were displayed in two computers that could be or not connected on a network, depending on the experimental condition in turn. The experimental sequences were planned on a way where their fundamental difference resided on the exposure time to non-shared contingencies before the choice conditions between shared or non-shared contingencies of partial altruism, based on Ribes (2001) theoretical-methodological framework for social behavior study from a psychological perspective. Participants were placed in the same or in different experimental rooms in order to achieve maximum control over their possibility or not to establish verbal exchanges of any kind and to be able to assess its effect on the choice of shared alternatives of partial altruism.

In general, it was found that the kind of contingency to which participants were exposed was directly related to the quality of the verbal exchanges that they established between them, and that the choice of shared alternatives of partial altruism was favored by the presence of verbal exchanges of strategic quality.

Key words: Not shared contingency; shared contingency; verbal exchange; partial altruism; elementary school children students.

Introducción

El estudio de la llamada conducta cooperativa, considerada como un caso central y representativo de la conducta social (Schmitt, 1998), ha sido emprendido desde diversas perspectivas. El Paradigma Operante del Análisis Experimental de la Conducta y la Teoría de Juegos son ejemplos de perspectivas cuyos enunciados fundamentales para explicar la conducta cooperativa descansan en un principio económico-utilitario básico: el de las ganancias y su posible maximización (e.g. Azrin & Lindsley, 1956; Bilbao & Fernández, 1999; Camerer, 2003; Dugatkin, 1977; Glenn, 2004; Hake & Olvera, 1978; Hake & Vukelich, 1972; Hursh & Roma, 2013; Homans, 1961; Okouchi, 2012; Osborne, 2004; Rostek, 2010; Shubik, 1982; Skinner, 1953, 1962; Stephens & Anderson, 1997; Weiner, 1977; Weingarten & Mechner, 1966; Yi & Rachlin, 2004).

La suficiencia de tales aproximaciones para dar cuenta de fenómenos sociales ha sido cuestionada en más de un sentido. El Paradigma Interconductual (e.g. Kantor, 1929, 1936, 1982; Ribes, 2001; Ribes & López, 1985; Ribes & Rangel, 2002; Ribes, Rangel & López, 2008; Ribes, 2010) y los trabajos de autores como Henrich y Henrich

(2007), Kropotkin (1902/2008), Pennisi (2005), Schuster y Perelberg (2004) o Wittgenstein (1953, 1958), constituyen tan sólo algunos ejemplos de posturas en las que el tratamiento de la conducta social no es reducido a la operación de variables meramente económicas. Se ha insistido, por ejemplo, en el papel fundamental del lenguaje en el análisis de la conducta social y, en especial, en el favorecimiento de la conducta cooperativa o, en términos de Ribes (2001), de la conducta altruista parcial (e.g. Pennisi, 2005; Ribes, Rangel, Magaña, López & Zaragoza, 2005; Ribes et al., 2006; Ribes, Rangel, Ramírez et al., 2008; Wittgenstein, 1953, 1958). Ribes (2001) parte del supuesto de que el término cooperación es poco descriptivo y excluyente, en tanto que cooperar significa, en sentido estricto, operar en forma conjunta y, en esa medida, toda relación social es por definición cooperativa. En consecuencia, se consideró oportuno remplazar el término de cooperación por el término de altruismo parcial, empleado para describir una relación que implica dar y recibir, permitiendo con ello distinguir entre situaciones cooperativas de implicaciones tan distintas como la

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/881753>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/881753>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)