



ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I

www.sciencedirect.com



Potential theory/Complex analysis

## On a constant in the energy estimate

## Sur une constante dans l'estimation d'énergie

Rafał Czyż, Van Thien Nguyen

Institute of Mathematics, Faculty of Mathematics and Computer Science, Jagiellonian University, Łojasiewicza 6, 30-348 Kraków, Poland

## ARTICLE INFO

## Article history:

Received 25 October 2016

Accepted 5 September 2017

Available online xxxx

Presented by Jean-Pierre Demailly

## ABSTRACT

In this note, we prove that the constant  $D(p, m)$  in the energy estimate, for  $m$ -subharmonic function with bounded  $p$ -energy, is strictly bigger than 1, for  $p > 0$ ,  $p \neq 1$ .

© 2017 Académie des sciences. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

## R É S U M É

Dans cette note, nous prouvons que la constante  $D(p, m)$  dans l'estimation d'énergie, pour les fonctions  $m$ -sous-harmoniques avec  $p$ -énergie finie, est strictement supérieure à 1, pour  $p > 0$ ,  $p \neq 1$ .

© 2017 Académie des sciences. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

## Version française abrégée

Soit  $\Omega$  un domaine  $m$ -hyperconvexe de  $\mathbb{C}^n$ . On note  $\mathcal{E}_{0,m}(\Omega)$  la classe des fonctions  $m$ -sous-harmoniques bornées dans  $\Omega$  telles que

$$\lim_{z \rightarrow \partial\Omega} u(z) = 0 \text{ and } \int_{\Omega} H_m(u) < +\infty,$$

où  $\beta = dd^c|z|^2$  est la forme kählérienne standard sur  $\mathbb{C}^n$  et  $H_m(\cdot) = (dd^c(\cdot))^m \wedge \beta^{n-m}$  est l'opérateur hessien  $m$ -complexe. Pour chaque  $p > 0$ , on note  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$  la classe des fonctions  $m$ -sous-harmoniques négatives  $u$  telles qu'il existe une suite décroissante  $\{u_j\} \subset \mathcal{E}_{0,m}(\Omega)$  vérifiant

- (i)  $\lim_{j \rightarrow \infty} u_j = u$ ,
- (ii)  $\sup_j \int_{\Omega} (-u_j)^p H_m(u_j) = \sup_j e_{p,m}(u_j) < +\infty$ .

E-mail addresses: [Rafal.Czyz@im.uj.edu.pl](mailto:Rafal.Czyz@im.uj.edu.pl) (R. Czyż), [Thien.Van.Nguyen@im.uj.edu.pl](mailto:Thien.Van.Nguyen@im.uj.edu.pl) (V.T. Nguyen).

<https://doi.org/10.1016/j.crma.2017.09.019>

1631-073X/© 2017 Académie des sciences. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Nous remarquons que  $e_{p,m}(u) = \int_{\Omega} (-u)^p H_m(u)$ , la  $p$ -énergie  $m$ -pluricomplexe de la fonction  $u$ , est bornée pour tout  $u \in \mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$  (voir [12]). Il résulte de [12] que l'opérateur hessien  $m$ -complexe est clairement défini pour la classe  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$ . Nous rappellerons l'estimation d'énergie cruciale pour la classe  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$ .

**Théorème 0.1.** Soient  $u_0, u_1, \dots, u_m \in \mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$ . Il existe une constante  $D(p, m) \geq 1$  telle que

$$\int_{\Omega} (-u_0)^p dd^c u_1 \wedge \dots \wedge dd^c u_m \wedge \beta^{n-m} \leq D(p, m) e_{p,m}(u_0)^{\frac{p}{p+m}} e_{p,m}(u_1)^{\frac{1}{p+m}} \dots e_{p,m}(u_m)^{\frac{1}{p+m}},$$

où

$$D(p, m) = \begin{cases} p^{-\frac{\alpha(p,m)}{1-p}}, & \text{if } 0 < p < 1, \\ 1, & \text{if } p = 1, \\ p^{\frac{p\alpha(p,m)}{p-1}}, & \text{if } p > 1, \end{cases}$$

et  $\alpha(p, m) = (p + 2) \left(\frac{p+1}{p}\right)^{m-1} - (p + 1)$ .

La preuve de ce théorème se trouve dans [15] (voir aussi [3,12,14]). Il est important, pour la théorie des fonctions  $\delta$ -plurisousharmoniques, de savoir si la constante  $D(p, m)$  est égale à ou plus grande que 1. Si  $D(p, m) = 1$  pour toutes les fonctions dans  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$ , alors l'espace vectoriel  $\delta\mathcal{E}_{p,m}(\Omega) = \mathcal{E}_{p,m}(\Omega) - \mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$  muni d'une certaine norme serait un espace de Banach (voir [2,15]). De plus, les preuves dans [2,15] pourraient être simplifiées, tandis que certaines seraient superflues. Pour le cas  $m = n$ , Åhag and Czyż ont montré qu'il existe des fonctions telles que  $D(p, n)$  soit strictement supérieur à 1. En conséquence, nous nous posons la même question lorsque  $m < n$ . Dans cette note, nous montrons que cela est encore vrai.

**Théorème 0.2.** Pour  $1 \leq m \leq n, p > 0$  ( $p \neq 1$ ), il existe des fonctions dans  $\mathcal{E}_{p,m}(\mathbb{B})$ , où  $\mathbb{B}$  est la boule unité de  $\mathbb{C}^n$ , telles que la constante  $D(p, m) > 1$ .

**1. Introduction**

A bounded domain  $\Omega \subset \mathbb{C}^n$  is said to be a  $m$ -hyperconvex domain if there exists a continuous  $m$ -subharmonic function  $\rho: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^-$  such that  $\{\rho < -c\} \Subset \Omega$ , for all  $c > 0$ . Let  $\mathcal{E}_{0,m}(\Omega)$  denote the set of all bounded  $m$ -subharmonic functions  $u$  defined on  $\Omega$  such that

$$\lim_{z \rightarrow \partial\Omega} u(z) = 0 \text{ and } \int_{\Omega} H_m(u) < +\infty,$$

where  $\beta = dd^c|z|^2$  is the canonical Kähler form in  $\mathbb{C}^n$  and  $H_m(\cdot) = (dd^c(\cdot))^m \wedge \beta^{n-m}$  is the  $m$ -complex Hessian operator. For each  $p > 0$ , we define  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$  to be the class of all negative  $m$ -subharmonic functions  $u$  such that there exists a decreasing sequence  $\{u_j\} \subset \mathcal{E}_{0,m}(\Omega)$  such that

- (i)  $\lim_{j \rightarrow \infty} u_j = u$ ,
- (ii)  $\sup_j \int_{\Omega} (-u_j)^p H_m(u_j) = \sup_j e_{p,m}(u_j) < +\infty$ .

We note that  $e_{p,m}(u) = \int_{\Omega} (-u)^p H_m(u)$ , the  $m$ -pluricomplex  $p$ -energy of the function  $u$ , is bounded for any  $u$  in  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$  (see [12]). It follows from [12] that the complex Hessian operator is well defined on  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$ . For further information about the complex Hessian operator, we refer the reader to [6,9,13] (see also [4,5,7,8,10,11]).

We recall a crucial energy estimate for the class  $\mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$ .

**Theorem 1.1.** Let  $u_0, u_1, \dots, u_m \in \mathcal{E}_{p,m}(\Omega)$ . Then there exists a constant  $D(p, m) \geq 1$  depending only on  $p$  and  $m$  such that

$$\int_{\Omega} (-u_0)^p dd^c u_1 \wedge \dots \wedge dd^c u_m \wedge \beta^{n-m} \leq D(p, m) e_{p,m}(u_0)^{\frac{p}{p+m}} e_{p,m}(u_1)^{\frac{1}{p+m}} \dots e_{p,m}(u_m)^{\frac{1}{p+m}},$$

where

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8905620>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8905620>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)