



Revista de Psicodidáctica

www.elsevier.es/psicod



Original

Estudio longitudinal sobre el fomento de las habilidades de escritura en el periodo de alfabetización inicial

Raúl Gutiérrez-Fresneda

Departamento Psicología Evolutiva y Didáctica, Facultad de Educación, Universidad de Alicante, Alicante, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 7 de mayo de 2017
Aceptado el 28 de septiembre de 2017
On-line el xxx

Palabras clave:

Lenguaje oral
Lenguaje escrito
Escritura
Alfabetización
Enseñanza de la escritura

Keywords:

Oral language
Written language
Writing
Literacy
Writing instruction

R E S U M E N

Durante las últimas décadas han sido numerosas las investigaciones que se han centrado en el estudio de las habilidades que favorecen el proceso de adquisición de la lectura. Sin embargo, son escasos los estudios efectuados con relación al aprendizaje de la escritura y al conocimiento de los factores que contribuyen a este aprendizaje. El objetivo de este estudio se ha centrado en determinar qué variables facilitan la adquisición de la escritura en los primeros momentos en los que se accede al aprendizaje del código escrito. Se ha empleado un diseño cuasiexperimental de corte longitudinal que permite observar la evolución de 426 estudiantes desde los 5 hasta los 7 años de edad. Los resultados apoyan el desarrollo de modelos didácticos que integren el desarrollo del lenguaje oral, la conciencia fonológica y la rapidez de denominación tanto para la mejora del aprendizaje de la escritura como para la prevención de dificultades en esta habilidad lingüística.

© 2017 Universidad de País Vasco. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Longitudinal Study on the Development of Literacy Skills During Literacy

A B S T R A C T

There are many studies carried out in recent years on the process of learning to read. But there are very few works centered on the writing system and on the elements that favor this learning. The objectives of this study were to know the skills that facilitate access to learning the written code. A longitudinal quasi-experimental design was used, which showed the progress of 426 students from 5 to 7 years in the learning of writing. The results indicate that oral language, phonological awareness and naming speed are elements that favor this learning and reduce the risk of learning difficulties in the writing system.

© 2017 Universidad de País Vasco. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

La investigación sobre el proceso de alfabetización ha permitido identificar las relaciones entre el desarrollo del lenguaje oral y el aprendizaje del lenguaje escrito en las primeras edades (Ainsworth, Welbourne, y Hesketh, 2016; Axpe, Acosta, y Moreno, 2012; Gutiérrez y Díez, 2015), lo que ha ofrecido importantes avances en el conocimiento de las habilidades involucradas en el aprendizaje de la lectura y escritura. Los estudios realizados en los últimos años se han centrado mayoritariamente en el aprendizaje

inicial de la lectura, pero son muy escasos los trabajos destinados al aprendizaje de la escritura en las primeras edades (Gutiérrez, 2017; Vernon, 1998). Esta situación puede deberse a que existe una tendencia general a concebir la lectura y la escritura como dos habilidades complementarias (Magán-Hervás y Gértrudix-Barrio, 2017; Marí, Gil, Ceccato, y Cisternas, 2014) como consecuencia de las similitudes y características que comparten, puesto que al leer se decodifica un mensaje que procede de la lengua hablada y al escribir se codifica un mensaje desde esa misma lengua. Sin embargo, se ha puesto de manifiesto que en el aprendizaje de la lectura y la escritura intervienen mecanismos cognitivos diferentes (Gutiérrez y Díez, 2016; Jiménez, Naranjo, O'Shanahan, Muñetón-Ayala, y Rojas, 2009).

Correo electrónico: raulgf4@hotmail.com

<http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.09.002>

1136-1034/© 2017 Universidad de País Vasco. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Cómo citar este artículo: Gutiérrez-Fresneda, R. Estudio longitudinal sobre el fomento de las habilidades de escritura en el periodo de alfabetización inicial. *Revista de Psicodidáctica*, 2017, <http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.09.002>

La conciencia fonológica ha sido una de las habilidades más estudiadas en las edades tempranas respecto al aprendizaje de la lengua escrita, especialmente con relación a la lectura (Bravo, 2016; Defior y Serrano, 2011; Ouellette y Haley, 2013). Estudios tanto longitudinales como de correlación realizados en diferentes lenguas han demostrado que existe una relación significativa entre las medidas de conocimiento fonológico y el aprendizaje de la lectura (Arancibia, Bizama, y Sáez, 2012; Compton, 2003; Defior y Serrano, 2011; Gutiérrez y Díez, 2016; Landerl y Wimmer, 2008), hasta el punto de ser considerada en la actualidad como el mejor predictor de este aprendizaje (González, López, Cuetos, y Vilar, 2017; Suárez-Coalla, García de Castro, y Cuetos 2013). Se ha evidenciado que la intervención sobre la conciencia fonológica debe seguir un proceso secuencial: inicialmente se ha de partir de la manipulación de las unidades más grandes (palabras y sílabas) para después acceder al manejo de los elementos más pequeños (unidades intrasilábicas y fonemas) (Gutiérrez y Díez, 2015; Schuele y Boudreau, 2008).

Otra de las áreas de interés de las investigaciones más recientes y relacionada con la conciencia fonológica ha sido la denominación rápida de estímulos visuales. La velocidad de denominación también es un importante predictor del aprendizaje de la lectura en ortografías transparentes, ya que interviene en la rapidez con la que puede ser recuperada una información fonológica de la memoria a largo plazo (Defior y Serrano, 2011; Suárez-Coalla et al., 2013). Estudios longitudinales han constatado que el rendimiento previo en velocidad de nombrado permite predecir el éxito posterior en la lectura (Kirby, Parrilla, y Pfeiffer, 2003).

Ahora bien, la mayoría de los estudios realizados sobre las habilidades predictoras del lenguaje escrito han estado centrados sobre el aprendizaje de la lectura, a diferencia de lo que ha ocurrido con la escritura.

La relación entre velocidad de denominación y aprendizaje de la escritura ha sido muy poco estudiada (Cuadro y Berná, 2015) y con la presencia de resultados contradictorios. Algunos investigadores no han encontrado efecto de la denominación rápida y automatizada sobre la escritura (Landerl y Wimmer, 2008; Suárez-Coalla et al., 2013), mientras que otros autores sí que han constatado influencias entre ambas variables (González, Cuetos, Vilar, y Uceira, 2015; Plaza y Cohen, 2004), lo que indica la necesidad de nuevas investigaciones que incidan en el estudio de esta interacción.

En el caso de la conciencia fonológica y la velocidad de denominación, existe acuerdo en que el lenguaje oral interviene en gran medida en el desarrollo del lenguaje escrito (Gutiérrez y Díez, 2016). Para acceder al código escrito se ha de saber que las letras son signos gráficos que se corresponden con elementos sonoros, ya que cada letra se asocia con una unidad de sonido (Defior y Serrano, 2011). En este logro intervienen los distintos componentes del lenguaje: fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático, que son los que permiten al individuo desarrollar su capacidad comunicativa y adquirir las habilidades para separar gradualmente la estructura de la frase de su significado (Guarneros y Vega, 2014). La relación del desarrollo del componente de la forma (fonología, morfología y sintaxis) con el aprendizaje del código escrito ha sido el factor más analizado; sin embargo, son pocos los trabajos orientados al estudio de las distintas facetas del lenguaje oral y su repercusión en el aprendizaje de la escritura.

La importancia de la conciencia fonológica y la rapidez de denominación en la adquisición de la lectura está ampliamente documentada (Defior y Serrano, 2011; González et al., 2017), sin embargo, apenas hay trabajos que analicen la influencia de estas habilidades y de los distintos componentes del lenguaje oral con el aprendizaje de la escritura. De igual modo, tampoco se encuentran estudios longitudinales en lengua española que establezcan un efecto causal entre dichas habilidades y el acceso al sistema de la escritura. Conocer si existen diferencias respecto al sexo de los

estudiantes en el proceso de adquisición de la escritura no ha sido un aspecto al que se le haya prestado especial atención.

Este estudio se ha centrado en analizar el efecto que la intervención conjunta en conciencia fonológica, velocidad de denominación y el lenguaje oral tienen sobre el aprendizaje inicial de la escritura y si existen diferencias en este aprendizaje en función del sexo. Para ello, se comparan dos grupos de alumnos desde el inicio del tercer nivel de Educación Infantil hasta el final del segundo curso de Educación Primaria, uno que recibe instrucción sobre las variables indicadas y otro que sigue el programa curricular establecido en la normativa oficial. Nuestra hipótesis es que alumnado perteneciente al grupo que es entrenado obtendrá un mejor rendimiento en el aprendizaje de la escritura.

Método

Participantes

El estudio cuenta con 426 estudiantes con edades comprendidas entre los cinco y los siete años ($M = 6.42$; $DT = .54$), de los cuales el 48.6% son niños y el 51.4%, niñas. Todos ellos asisten a seis centros educativos públicos y concertados que comparten la característica de estar ubicados en un contexto sociocultural de nivel medio. De estos, tres colegios se asignaron al grupo experimental (212 alumnos) y los otros tres al grupo control (214 alumnos), atendiendo a que existiera una distribución similar en ambos grupos de alumnos asistentes a centros concertados y públicos. De los 212 participantes experimentales, el 47.4% son varones y el 52.6% mujeres, mientras que de los 214 participantes del grupo control, el 48.6% son varones y el 51.4% son mujeres. El análisis de contingencia (chi cuadrado de Pearson) entre condición y sexo no evidencia diferencias estadísticamente significativas ($X^2 = .48$, $p > .05$).

Instrumentos

Prueba de lenguaje oral de Navarra-revisada (PLON-R) (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, y Úriz, 2005). Se trata de una prueba estandarizada que permite evaluar los distintos componentes del lenguaje: forma (fonología, morfología y sintaxis), contenido (semántica) y uso (pragmática). Las puntuaciones directas de cada una de las dimensiones se transforman en puntuaciones típicas organizadas en tres categorías: «retraso», «necesita mejorar» y «normal» para cada edad. Esta prueba presenta un coeficiente de fiabilidad de Cronbach de .80. Los resultados muestran la fiabilidad elevada ($FC = .91$), la varianza media extractada ($VME = 54.73\%$) y el coeficiente omega de McDonald ($\Omega = .63$).

Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO) (Ramos y Cuadrado, 2006). Este test evalúa los niveles de conocimiento fonológico (silábico y fonémico), cada uno de los cuales se compone de tres tareas distintas: identificación, adición y omisión. Incluye tres subtests con sílabas y fonemas, con un total de 30 ítems. La puntuación máxima que puede obtenerse es 30, un punto por cada respuesta correcta. La confiabilidad, medida a través del coeficiente alfa de Cronbach, es de .80. Los resultados mostraron que la fiabilidad es elevada ($FC = .93$), la varianza media extractada superior a .50 ($VME = 57.48\%$) y el coeficiente omega de McDonald ($\Omega = .71$), lo que implica que un alto porcentaje de la varianza es explicada por el constructo.

Velocidad de nombrado. The rapid automatized naming test (RAN) (Wolf y Denckla, 2003). El test RAN es una prueba de aplicación individual. El objetivo de la tarea es nombrar 200 estímulos lo más rápido posible, agrupados en cuatro subtests: dígitos, letras, colores y dibujos. En el registro de la tarea RAN se anota el tiempo que se tarda en nombrar los estímulos de cada cartulina y el número de errores que se cometen al nombrarlos. Con estos dos datos se realiza

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8929167>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8929167>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)