



Original

Adaptación y trabajo cooperativo en el alumnado de educación primaria desde la percepción del profesorado y la familia



Cira Carrasco*, Rafael Alarcón, y M. Victoria Trianes

Universidad de Málaga, Málaga, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 7 de octubre de 2016

Aceptado el 20 de febrero de 2017

On-line el 20 de junio de 2017

Palabras clave:

Trabajo cooperativo
Conducta prosocial
Conducta adaptativa
Profesorado
Familia

R E S U M E N

El trabajo cooperativo es útil en educación ya que obtiene resultados positivos en el ámbito social, afectivo y académico. El objetivo del presente trabajo es evaluar si trabajar en grupo cooperativo (GC) en el aula fomenta las conductas prosociales y adaptativas, y disminuye las inadaptables del alumnado en Educación Primaria (EP). Han participado en el estudio 78 estudiantes de tercero y cuarto de EP. Para determinar la eficacia de la intervención —desde la perspectiva del profesorado y la familia—, se ha llevado a cabo un diseño pretest–postest con grupo no intervenido (GNI) analizándose los datos mediante análisis de la covarianza (ANCOVA). La intervención arroja más resultados significativos desde la percepción del profesorado que desde la familia en las variables de conducta prosocial, adaptativa e inadaptable. La intervención llevada a cabo muestra su eficacia en la mejora de la conducta prosocial y adaptativa del alumnado aunque se observan discrepancias entre la percepción del profesorado y de la familia en la valoración de la conducta infantil.

© 2017 Universidad de País Vasco. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Social Adjustment and Cooperative Work in Primary Education: Teacher and Parent Perceptions

A B S T R A C T

Cooperative work is useful in education, as it has a positive impact on the social, emotional and academic environment of the student. This study aims to assess whether working in Cooperative Groups (CG) in the classroom promotes pro-social and adaptive behaviour, and decreases maladaptation in Primary Education (PE) children. A total of 78 3rd and 4th Year of PE schoolchildren were included in the study. The effectiveness of the intervention - from the perception of teachers and family - was assessed by using a pre-test/post-test design with a Non-Intervened Group (NIG). Results were analysed using Analysis of Covariance (ANCOVA). Results were more significant from a teachers' perception than from a family's perception in the variables: pro-social, adaptive, and maladaptive behaviour. The intervention was shown to be effective in improving pro-social and adaptive behaviour in primary school children. However, differences are observed between the perception of teachers and family when assessing the behaviour of the children.

© 2017 Universidad de País Vasco. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Keywords:

Cooperative work
Prosocial behaviour
Adaptive behaviour
Teachers
Family

Introducción

El colegio es el lugar donde la mayoría de los estudiantes conocen a sus iguales, tienen su primera experiencia de amistad y

participan en actividades grupales. Las características de estas relaciones escolares tienen efectos positivos y negativos en el ajuste, el rendimiento académico y el sentido de pertenencia (Hamre y Pianta, 2001; Klem y Connell, 2004). La calidad de la amistad, en la infancia, tiene efectos sobre la calidad del ajuste escolar en la adolescencia (Wentzel, McNamara-Barry, y Caldwell, 2004). El grado de integración en el grupo de iguales tiene repercusiones relevantes en el bienestar y el desarrollo psicosocial (Carrasco, Alarcón, y Trianes,

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: ciracarrasco@uma.es (C. Carrasco).

2015). Sin embargo, el rechazo entre iguales se asocia a un incremento en problemas interiorizados y exteriorizados (Kraatz-Keily, Bates, Dodge, y Pettit, 2000). El hecho de sufrir la exclusión por parte de los iguales predice ansiedad, depresión, evitación de relaciones sociales (Gazelle y Rudolph, 2004) y, con el paso del tiempo, conducta antisocial en la adolescencia incluso controlando problemas exteriorizados en la infancia (Ladd y Burgess, 2001). Además, los niños y las niñas que no tienen amistades en la infancia suelen tener en la adolescencia pocas conductas prosociales y problemas afectivos (Wentzel et al., 2004). En resumen, se documenta la asociación entre sufrir problemas con iguales en la infancia y demostrar problemas de ajuste psicosocial en la adolescencia.

El uso de la metodología del trabajo cooperativo (TC) en las aulas ha revelado su utilidad en el ámbito educativo. El TC implica un enfoque interactivo de organización del trabajo en clase, siendo el alumnado responsable tanto de su propio aprendizaje como del aprendizaje de sus iguales (Rodríguez y Herrera, 2010). Tras escuchar las indicaciones del docente, cada grupo cooperativo (GC) tiene que organizar, planificar y llevar a cabo la tarea mediante consenso (Rodríguez y Herrera, 2010). El TC es, por tanto, un instrumento para favorecer el aprendizaje de todo el alumnado, con independencia de sus características personales y de sus necesidades educativas, teniendo como objetivo desarrollar su capacidad de diálogo, de convivencia, de solidaridad y de cooperación (Pujolàs y Lago, 2011). El TC es efectivo para: (a) desarrollar las habilidades sociales en el alumnado (Lavasani, Afzali, y Afzali, 2011); (b) facilitar la inclusión del alumnado que presenta dificultades y promover las relaciones interpersonales con estudiantes con necesidades de aprendizaje y bagajes culturales y étnicos diferentes (Gillies, 2014), y (c) disminuir actitudes racistas (Díaz-Aguado, 2003). También el TC influye positivamente en el desarrollo emocional: (a) fomenta la autoestima (Bertucci, Conte, Johnson, y Johnson, 2010); (b) aumenta la motivación intrínseca (Hänze y Berger, 2007); (c) incrementa la percepción de cohesión del grupo y responsabilidad social hacia el aprendizaje de los demás (Gillies, 2004), y (d) aumenta la potencia del equipo, es decir, la confianza en el equipo y, consecuentemente, la eficacia del grupo en futuras situaciones de TC (León, Mendo-Lázaro, Felipe-Castaño, Polo, y Fajardo-Bullón, 2017). Para alcanzar buenos resultados en el GC el profesorado tiene que definir correctamente el objetivo de la tarea (Prien, Taylor, Renn, y Janz, 2000). De hecho, una de las causas por las que el TC a veces no es eficaz es la falta de formación del profesorado (Sharan, 2010).

El TC es una metodología cada vez más extendida (Suarez, 2010), siendo conveniente evaluar la eficacia de programas que lo promuevan. Una revisión de las intervenciones psicoeducativas de los últimos años en España muestra como la mayoría de ellas han sido evaluadas por el alumnado (Cerrillo-Martín, 2006; Coelho, Sousa, y Figueira, 2014), el profesorado (González-Valenzuela, Martín-Ruiz, y Delgado-Ríos, 2012), mediadores (Cerrillo-Martín, 2006) e investigadores externos (Justicia-Arráez, Pichardo, y Justicia, 2015). En el caso de la evaluación del programa realizada en el presente estudio, muestra aspectos relativamente innovadores al tener en cuenta la percepción de padres y madres (familia). Se ha empleado un enfoque multifuente participando tanto el profesorado-tutor como la familia (padre o madre del alumnado). Ambas fuentes son reconocidas como fiables y válidas para evaluar el comportamiento infantil (Trianes, Blanca, García, Muñoz, y Fernández-Baena, 2007) y aportan diferente información como consecuencia de: el contexto en el que se observa, las perspectivas o sesgos del informante, así como posibles errores de medición (Kraemer et al., 2003). Al utilizar un enfoque multifuente no se pretende identificar qué fuente tiene la verdad exclusiva sobre el niño o la niña, sino dibujar entre las aportaciones de las diversas fuentes empleadas una visión más completa del comportamiento en sus distintos contextos (Rubin, Bukowski, y Jeffrey, 2006).

Este estudio pretende comprobar la eficacia del programa para el desarrollo de relaciones sociales competentes en educación primaria (Trianes, 2012) en su tercer módulo, *aprender a ayudar y a cooperar*, que se dirige a promover conducta prosocial y adaptación escolar, y disminuir conducta desajustada a partir de datos del profesorado y la familia. De modo particular, se pretende analizar las diferencias entre el alumnado intervenido (GI) y el no intervenido (GNI) en variables de *conducta prosocial*, *conducta adaptativa* y *conducta inadaptativa*. Así, se espera obtener un aumento significativo en *conducta prosocial* (hipótesis 1) y *conductas adaptativas* (hipótesis 2), y una disminución significativa en *conductas inadaptativas* (hipótesis 3) en el GI respecto al GNI. También se espera que el profesorado arroje más resultados significativos que la familia por su mayor proximidad al alumnado en el contexto escolar en el que se desarrolla la evaluación.

Método

Participantes

La muestra está compuesta de un total de 86 estudiantes (50 niños y 36 niñas) con edades comprendidas entre siete y diez años ($M = 8.62$, $DT = .76$) pertenecientes a un centro público de EP ubicado en una localidad de la provincia de Málaga. El alumnado se distribuye en dos grupos según su participación o no la intervención con el programa. El GI lo forman 42 estudiantes (23 niños y 19 niñas) procedentes de 3.º y 4.º (dos clases), mientras que el GNI está compuesto por 44 estudiantes (27 niños y 17 niñas) de los mismos cursos (dos clases). También participan las 86 familias del alumnado y los cuatro profesores/as-tutores/as de dichas clases (dos hombres y dos mujeres).

Ni la selección del centro ni la asignación del alumnado a los grupos se realiza aleatoriamente. El centro donde se desarrolla la investigación es el que corresponde a una de las autoras del presente trabajo en la adjudicación de destinos por parte de la consejería de educación, la cual no participó como informante.

Instrumentos

BASC-2. Sistema de evaluación de la conducta en niños y adolescentes

Prueba que evalúa cuatro aspectos adaptativos y diez inadaptativos de la conducta de la infancia (Reynolds y Kamphaus, 1992), cuya adaptación española (González, Fernández, Pérez, y Santamaría, 2004) ha sido empleada en el presente trabajo. Se utiliza el cuestionario P-2 cumplimentado por la familia (134 ítems) y el T-2 por el profesorado (149 ítems). Ambos evalúan los mismos aspectos aunque T-2 proporciona, además, un análisis sobre habilidades para el estudio y problemas de aprendizaje. Tienen un formato de respuesta tipo Likert y cinco opciones de respuesta.

Se evalúan cuatro aspectos de conducta adaptativa: adaptabilidad, liderazgo, habilidades sociales y habilidades para el estudio; y diez aspectos de conducta inadaptativa: agresividad, hiperactividad, problemas de conducta, ansiedad, depresión, somatización, atipicidad, retraimiento, problemas de aprendizaje y problemas de atención.

En la versión castellana, las escalas T-2 y P-2 muestran una fiabilidad medida a través del coeficiente alpha de Cronbach en torno a .80, mostrando una adecuada consistencia interna en los distintos grupos normativos. Las correlaciones test-retest han mostrado valores satisfactorios tras tres meses (.82 y .88, respectivamente). En la muestra de estudio, la escala T-2 ha obtenido valores alpha de Cronbach (α) de .90, McDonald Omega (Ω) de .91 y porcentaje de varianza explicada de 68.66. Para la escala P-2 los resultados obtenidos son similares ($\alpha = .89$, $\Omega = .90$ y 67.54% varianza explicada). Los resultados son satisfactorios.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8929177>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8929177>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)