

Psychologie sociale

Hommes et aléas : appréhension des risques côtiers par des usagers et des gestionnaires de communes littorales

Human and hazards: The assessment of coastal risks by users and managers living in coastal areas

É. Michel-Guillou^{a,*}, P.-A. Lalanne^b, N. Krien^a

^a Service de psychologie environnementale, centre de recherches en psychologie, cognition et communication (CRPCC - EA 1285), institut des sciences de l'homme et de la société, université de Bretagne Occidentale, université européenne de Bretagne, 20, rue Duquesne, CS 93837, 29238 Brest cedex 3, France

^b Service de géographie, université du Québec à Rimouski, 300, allée des Ursulines, 3300 Rimouski, Canada

Reçu le 21 août 2014 ; accepté le 10 décembre 2014

Résumé

Cette étude s'intéresse à la manière dont des usagers et gestionnaires de communes littorales se représentent leur cadre de vie et la manière dont ces personnes intègrent la problématique des risques côtiers (érosion et submersion) dans cette représentation du lieu. Pour ce faire, une enquête qualitative (entretiens semi-directifs) a été menée auprès de 61 personnes vivant sur des communes dites « à risque » ou « vulnérables » aux risques côtiers. Les entretiens intégralement retranscrits ont fait l'objet d'une analyse textuelle assistée par ordinateur (Alceste), complétée par une analyse de contenu thématique manuelle. Les résultats soulignent que, pour l'ensemble des enquêtés, les risques côtiers ne sont pas une préoccupation majeure. Pour les gestionnaires, le risque est pris en compte mais il n'est généralement pas la priorité. Pour les usagers, le privilège du cadre et l'attachement à leur lieu de vie masquent l'existence de risques, quels qu'ils soient.

© 2015 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Risques côtiers ; Représentation sociale ; Cadre de vie ; Analyse qualitative ; Submersion ; Érosion

* Auteur correspondant.

Adresses e-mail : Elisabeth.Michel-Guillou@univ-brest.fr (É. Michel-Guillou), Nathalie.Krien@univ-brest.fr (N. Krien).

Abstract

This study focuses on how users and managers living in coastal areas represent their living environment and how the coastal risks (erosion and flooding) are included in this place representation. To do this, a qualitative survey (semi-structured interviews) was conducted with 61 people who live in towns so-called “at risky” or “vulnerable” in relation to this issue. The interviews were fully transcribed and they have been analyzed by the Alceste textual analysis software, supplemented by a manual content analysis. For all respondents, the results highlight that coastal risks are not a major concern. For managers, the risk is taken into account but it is not usually the priority. For users, the privilege of the surrounding and the place attachment obscure the existence of risk, whatever it is.

© 2015 Société française de psychologie. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Coastal risks; Social representation; Quality of life; Qualitative analysis; Marine flooding; Erosion

1. Introduction

Avec la problématique du changement climatique et de l'évolution du niveau marin, la question des risques côtiers (érosion et submersion) est une question d'actualité. Ce phénomène concerne à l'évidence les communes littorales et au sein de ces communes : les usagers (habitants, professionnels, touristes. . .) susceptibles d'être touchés et les gestionnaires locaux qui ont en charge la gestion locale de ce risque (élus, techniciens, associations de riverains. . .). Les préoccupations envers ce type de risque naturel se sont accrues depuis 2010, année de la tempête Xynthia qui a frappé les côtes vendéennes et charentaises laissant derrière elle un lourd bilan humain. Cette tempête a marqué les esprits et constitue un tournant dans la gestion des zones exposées aux risques de submersion et d'érosion.

Partant de ce constat, nous nous sommes intéressés aux personnes qui vivent au sein de communes exposées aux risques côtiers. Comment les usagers et gestionnaires de ces communes perçoivent le risque côtier ? Quel regard portent-ils sur cette problématique ? Comment l'intègrent-ils, soit dans leur vie quotidienne, soit dans la gestion de leur commune ? Cet article propose une réponse à ces questions à travers une approche psycho-socio-environnementale (Navarro-Carascal & Michel-Guillou, 2014).

2. Approche psychologique des risques

2.1. La notion de « risque » en psychologie sociale

La notion de risque renvoie à l'idée de menace d'un dommage que chacun cherche à éviter. Du point de vue de la psychologie sociale, deux principales approches du risque se distinguent : une approche portant principalement son intérêt sur les processus individuels — la « perception » des risques, et une approche plus centrée sur les processus sociaux — la « représentation » des risques.

2.1.1. La perception des risques et l'approche psychométrique

La perception des risques renvoie aux attitudes et aux jugements que des individus émettent à l'égard d'un risque donné (Slovic, 2000). Elle résulte d'un compromis entre les risques et les

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/893614>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/893614>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)