

Psychologie de l'éducation

Analyse des pratiques professionnelles en formation initiale des enseignants : dispositifs et retentissements

Analysis of professional practices in preservice teacher training: Systems and repercussions

J.-P. Levain ^{a,*}, J.-P. Minary ^b, P. Le Borgne ^c, D. Loizon ^d

^a Fédération de recherche FR-EDUC, ESPE de Franche-Comté, laboratoire de psychologie EA 3188, université de Franche-Comté, BP 41665, 25042 Besançon cedex, France

^b Département de psychologie, laboratoire de psychologie EA 3188, université de Franche-Comté, UFR SLHS, 30, rue Mégevand, 25032 Besançon cedex, France

^c LMB UMR-6623, fédération de recherche FR-EDUC, ESPE de Franche-Comté, université de Franche-Comté, BP 41665, 25042 Besançon cedex, France

^d Laboratoire SPMS-EA 4180, ESPE de l'université de Bourgogne, 6, boulevard Gabriel, 21000 Dijon, France

Reçu le 6 octobre 2014 ; accepté le 28 janvier 2015

Résumé

La recherche que nous présentons s'intéresse aux dispositifs d'analyse de pratiques professionnelles utilisés pour la formation des enseignants. Nous montrons en quoi certaines caractéristiques du dispositif, relevant du type de protocole utilisé ou de la taille du groupe, affectent la nature du travail réflexif ainsi les perceptions concernant l'intérêt et la pertinence de ce type de dispositifs. Pour ce faire, nous prenons appui sur une enquête spécifiant les principaux effets et retentissements de ces dispositifs sur les représentations construites par les professeurs stagiaires tant au niveau de l'agir professionnel que de celui de leur construction identitaire.

© 2015 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Formation initiale des enseignants ; Développement des capacités professionnelles ; Groupe de travail ; Analyse des pratiques professionnelles

* Auteur correspondant.

Adresses e-mail : Jean-pierre.levain@univ-fcomte.fr, Jp.levain@orange.fr (J.-P. Levain), jean-pierre.minary@univ-fcomte.fr (J.-P. Minary), Philippe.leborgne@univ-fcomte.fr (P. Le Borgne), denis.loizon@dijon.iufm.fr (D. Loizon).

Abstract

The present paper deals with an analysis of professional practices in initial teacher education. We prove how some characteristics of the system, depending on the nature of the proposed protocol or the size of the group, modify the nature of the reflexive work, as well as the perception of the interests and relevance of this kind of system. In order to do so, we rely on a survey precisising the main effects and consequences of these systems on the trainee teacher's representations of their professional acts and identity development. © 2015 Société française de psychologie. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Initial teacher education; Skill development; Group learning; Analysis of professional practices

1. Introduction

Les termes « analyse des pratiques » apparaissent avec une forte occurrence dans bon nombre de plans de formation ou maquettes de master préparant aux métiers de l'enseignement. La forte polysémie du terme conduit cependant à qualifier avec ce concept un ensemble diversifié de représentations et de conduites formatives. Nous en limiterons ici l'acception, en référence à la définition qu'en ont fourni [Blanchard-Laville et Fablet \(1996\)](#), aux seuls dispositifs qui organisent un travail groupal de questionnement, réflexion, analyse collective, élaboration d'hypothèses et co-construction du sens de leurs pratiques par les acteurs eux-mêmes à partir de situations professionnelles réelles présentées sous forme de récits. Travail groupal qui nécessite de caractériser et d'analyser des discours produits sur les pratiques professionnelles à l'occasion d'une démarche réflexive sur leur exercice ([Alin, 2010](#)).

L'existence de tels dispositifs s'inscrit dans un contexte historique, institutionnel et politique conflictuel marqué par la question de la professionnalisation et de la place qu'elle occupe au sein des modèles de formation développés en IUFM puis en ESPE. En ce sens, la relative montée en puissance des dispositifs d'analyse des pratiques et des situations professionnelles, développée en appui de différents textes officiels publiés entre 1994 et 2002, n'impliquait en rien l'adoption d'un paradigme réflexif organisateur de la formation ([Boutin, 2002](#)). Cette montée en puissance semble par ailleurs s'être progressivement inversée depuis 2007, année de la publication d'un « Cahier des charges de la formation des maîtres en IUFM » servant à la fois de base à l'organisation des masters mais aussi de référentiel pour l'évaluation des étudiants. La réforme initiée par Xavier Darcos et mise en place par Luc Chatel en 2010 a sans doute contribué à renforcer l'« universitarisation » des formations associée à une entrée dans le métier privilégiant un « compagnonnage » visant prioritairement la transmission des « bonnes pratiques » par des enseignants expérimentés ([Crinon & Fersing, 2011](#)). En ce sens, ces bouleversements peuvent apparaître comme autant de signes traduisant un regain d'académisme au détriment d'un paradigme réflexif assez largement remis en cause d'un point de vue institutionnel et politique. Pourtant, après un relatif affaïssement des dispositifs d'analyse des pratiques professionnelles (AdPP), souvent concomitant à l'introduction des masters, nous assistons aujourd'hui à un regain de la demande provenant, pour une bonne part, du retour à l'alternance des formations faisant suite à la réforme de Vincent Peillon de 2013.

Ceci étant, bon nombre de recherches avancent, depuis longtemps déjà, l'hypothèse selon laquelle les dispositifs d'AdPP contribueraient, d'une part, à transformer les représentations des jeunes professeurs, tout en renforçant leur identité professionnelle, d'autre part, à augmenter leur

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/893617>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/893617>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)