

Examen psychologique

Cohésion–non-cohésion des scores composites : valeurs seuils et interprétabilité. L'exemple du WISC-IV

Cohesive vs. non cohesive composite scores: Cut-off values and interpretability. The example of the WISC-IV

T. Lecerf^{a,*}, S. Kieng^{a,b}, S. Geistlich^{a,b}

^a *Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, université de Genève, 40, boulevard du Pont-d'Arve, CH-1205 Genève, Suisse*

^b *Université à Distance, Suisse*

Reçu le 15 octobre 2014 ; accepté le 19 février 2015

Résumé

Dans les procédures d'interprétation des scores des échelles de Wechsler, on recommande d'évaluer la cohésion des indices pour apprécier leurs valeurs cliniques. On considère que l'interprétation d'un score composite n'a de sens que s'il est cohésif. Le premier objectif de cet article est de démontrer que les valeurs seuils proposées (23 points et 5 points) par certains auteurs pour évaluer la cohésion des scores composites sont incorrectes, et que d'autres valeurs doivent être préférées. Plus important, le second objectif est de démontrer que l'argument selon lequel un score composite non cohésif ne peut donner lieu à une interprétation, n'est pas tout à fait correct. Les scores composites restent pertinents qu'ils soient cohésifs ou non.

© 2015 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Échelles de Wechsler ; QIT ; Indices ; Scores composites ; Cohésion intra-indice ; Cohésion inter-indices

Abstract

When interpreting the composite scores of the Wechsler Intelligence scales, some authors recommended to determine whether the composite scores are unitary or not. It has been suggested that when variability among scores is too large, then the composite score does not provide a good estimate of the psychological attribute, and is not interpretable. The first objective of the paper is to demonstrate that the cut-off threshold values

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : thierry.lecerf@unige.ch (T. Lecerf).

(23 points and 5 points) proposed by some authors are inadequate. Other cut-off threshold values should be used. Most importantly, the second goal of this paper is to demonstrate that the notion of unitary abilities that was guiding principle of interpretation is also inadequate. Indeed, nonunitary index still provides relevant information.

© 2015 Société française de psychologie. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Wechsler scales; FSIQ; Indexes; Composite scores; Inter-index scatter; Intra-index scatter

1. Introduction

L'administration de tests d'intelligence dans le cadre d'un examen psychologique vise à recueillir des informations qualitatives et quantitatives sur le fonctionnement d'un individu, à partir de situations standardisées¹. Ces éléments permettront alors de prendre des décisions et/ou de décrire le fonctionnement de l'individu, ainsi que de proposer des prises en charge. En effet, à partir du score observé à un test (ou à partir de quelques tests), le praticien fait des hypothèses sur l'attribut psychologique estimé. Ces hypothèses permettront de prédire les performances à d'autres tests (notion de généralisation ; Kane, 2013) ou à d'autres domaines plus généraux (notion d'extrapolation). Le plus souvent, ces généralisations – extrapolations – reposent sur l'hypothèse, plus ou moins implicite et plus ou moins plausible, selon laquelle l'attribut psychologique est la « cause » du score observé au test (notion de causalité ; Markus & Borsboom, 2013).

Pour faciliter la démarche d'interprétation des attributs psychologiques à partir des scores observés, diverses procédures ont été proposées dans le domaine de l'évaluation de l'intelligence. La démarche qui nous paraît la plus adéquate pour interpréter les scores des échelles de Wechsler (WPPSI, WISC, WAIS) consiste à commencer par le niveau le plus général, soit le QI total (QIT), pour terminer par le plus spécifique, les scores des sous-tests² (Lichtenberger & Kaufman, 2009). Dans cette procédure, l'une des tâches importantes du praticien consiste à identifier le niveau pour lequel les scores composites sont cohésifs (homogènes), le long de l'axe allant du plus général au plus spécifique. En effet, de nombreux auteurs suggèrent que seuls des scores suffisamment cohésifs peuvent être interprétés (Flanagan & Kaufman, 2009 ; Lichtenberger & Kaufman, 2009). Dans le cas inverse, si les scores composites ne sont pas cohésifs (hétérogènes), ils ne peuvent alors être considérés comme représentatif de l'attribut psychologique postulé, et dès lors, ne peuvent donner lieu à une interprétation. La position de Grégoire (2009, p. 213) nous paraît plus juste car plus nuancée : « Une différence de 4 points entre Vocabulaire et Similitudes est certes significative au seuil de 5 %, mais cela n'implique pas que l'Indice de Compréhension Verbale perde subitement toute signification. Sa valeur est simplement affaiblie par ce constat, et son interprétation doit être nuancée en conséquence ». Dans la dernière partie de la discussion, nous essaierons de démontrer que l'absence de cohésion n'affaiblit en rien l'interprétation d'un indice.

¹ Dans le cadre de cet article, nous nous centrerons principalement sur les aspects quantitatifs, psychométriques. Il ne s'agit pas ici d'aborder les aspects qualitatifs.

² Rappelons que dans le cadre d'une lecture à partir d'indices (standard ou CHC), un test (sous-test) n'est jamais interprété de manière isolée. Rappelons également que les coefficients de fidélité des sous-tests ne sont pas suffisamment élevés pour permettre une hypothèse diagnostique.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/893623>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/893623>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)