

Article hors thème

# Pour une approche qualitative de l'évaluation du fonctionnement cognitif

*Cognitive activity assessment: A qualitative approach*

B. Vivicorsi

*Laboratoire ICONES (psychologie et neurosciences : intégration cognitive, du neurone à la société) (EA 4966),  
département de psychologie, UFR des sciences de l'homme et de la société, université de Rouen, rue Lavoisier, 76821  
Mont-Saint-Aignan cedex, France*

Reçu le 2 octobre 2011 ; accepté le 20 septembre 2012

---

## Résumé

Cet article a pour objectif de présenter l'intérêt et les conditions nécessaires pour réaliser une évaluation qualitative du fonctionnement cognitif. Celle-ci se distingue d'une évaluation quantitative dans le sens où les différences individuelles ne portent pas sur les produits de l'activité cognitive, mais sur l'activité elle-même. Ce niveau d'analyse est particulièrement utile dans une démarche diagnostique. Nous présentons et illustrons une approche méthodologique et conceptuelle ainsi que les conditions nécessaires pour sa mise en œuvre permettant d'inférer les processus utilisés et les connaissances mobilisées par le sujet pour aboutir à sa réponse. L'approche défendue ici participe au développement d'une psychologie cognitive du cas individuel indispensable pour expliquer les différences observées et proposer des remédiations individualisées adaptées. © 2012 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

*Mots clés* : Différences individuelles ; Évaluation qualitative ; Fonctionnement cognitif ; Analyse de protocoles individuels ; Psychologie cognitive individuelle

## Abstract

The purpose of this article is to highlight the interest and the necessary conditions to carry out a qualitative assessment of cognitive activity. This one distinguishes itself from a quantitative assessment in which individual differences do not concern the products of cognitive activity, but the activity itself. This level of analysis is particularly useful from a diagnostic point of view. We present and illustrate a methodological and conceptual approach as well as the conditions for its implementation, which will enable us to identify the underlying processes and the participants resort to come up with an answer. The approach supported

---

Adresse e-mail : [bruno.vivicorsi@univ-rouen.fr](mailto:bruno.vivicorsi@univ-rouen.fr)

here participates in the development of cognitive psychology centred on individual cases that is essential to explain the observed differences and to propose adapted and appropriate individualized remediations.

© 2012 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

*Keywords:* Individual differences; Qualitative assessment; Cognitive activity; Protocol analysis; Individual cognitive psychology

---

## 1. Nature et statut des différences individuelles dans l'évaluation

Les différences entre individus donnent à l'évaluation, à des fins diagnostiques, un intérêt indéniable, et le psychologue ou le chercheur est alors attentif non seulement aux dispositifs permettant de mettre en évidence des différences, mais aussi à la nature de ces différences mises en évidence par le dispositif. Selon cette nature, en effet, les conclusions et les décisions à l'issue de l'évaluation peuvent être différentes, voire contradictoires. Des différences de nature quantitative peuvent être utiles pour situer un individu par rapport à son échantillon de référence – il sera ainsi en avance ou en retard (ou extrêmement décalé, ou pas différent) par rapport à la moyenne ou à la norme de son groupe de référence. Prenons par exemple, deux individus et comparons-les en fonction du montant de leurs revenus : ces derniers peuvent être identiques, similaires, ou l'un peut être plus élevé que l'autre. Cette différence quantitative permet de situer les deux individus l'un par rapport à l'autre en fonction du montant observé, et également de situer chacun d'eux par rapport à un groupe de référence comme « les hommes actifs de 40 ans, célibataires et vivant à Paris ». Dans ce cas, le psychologue ou le chercheur fait l'hypothèse qu'il peut tirer des conclusions pertinentes de ces résultats en dehors d'un certain contexte (sans tenir compte, par exemple, de la provenance de ces revenus). C'est ce que défend [Thurstone \(1935\)](#) (cité dans [Toomela, 2010](#)), à qui est emprunté cet exemple. Les différences qualitatives fournissent des informations très différentes : imaginons que les revenus proviennent pour le premier, d'un salaire, et pour le second, d'un vol. Alors qu'ils pouvaient être considérés comme équivalents par une comparaison quantitative (même somme d'argent), ou mis sur une même échelle de comparaison (plus ou moins d'argent), lorsque cette quantité (d'argent) est replacée dans un contexte pouvant lui accorder un statut différent selon certaines caractéristiques (comme sa provenance), ces deux revenus ne sont alors ni équivalents, ni à placer sur une même échelle. Cet exemple permet en tout cas de mettre en lumière l'intérêt le plus évident procuré par une démarche qualitative de l'évaluation : différencier deux comportements aux vues des réponses similaires produites à travers le dispositif utilisé lors de l'évaluation. Plus précisément, des comportements identiques peuvent émerger d'opérations mentales qualitativement différentes, et de la même façon des comportements différents peuvent provenir d'opérations mentales similaires. Le point important pour le psychologue est alors de savoir quel type de différence (et donc quel type d'évaluation) lui sera le plus utile pour conclure de façon pertinente en fonction de l'objectif qu'il s'est fixé.

De manière générale, les différences quantitatives font référence à des « produits » de l'activité cognitive du sujet obtenus à partir d'une ou plusieurs tâches. Les sujets sont alors plus ou moins performants (en fonction de la réponse, du temps de réponse, du nombre d'erreurs, etc.). Les différences qualitatives font plutôt référence au processus de production lui-même : elles portent sur l'activité cognitive qui a abouti à la réponse produite. Ce qui prime alors c'est l'interprétation cohérente que l'on peut faire des processus sous-jacents à la production d'une réponse. Ces différences évoquent par conséquent des stratégies de résolution pouvant être différentes, et obligent

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/893680>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/893680>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)