

Psychologie clinique
Indice d'aptitude général pour le WISC-IV :
normes francophones

General ability index for the WISC-IV: French norms

T. Lecerf^{a,*}, I. Reverte^a, L. Coleaux^a, N. Favez^a, J. Rossier^b

^a Département de psychologie, faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, université de Genève, 40, boulevard du Pont-d'Arve, 1205 Genève, Suisse

^b Institut de psychologie, université de Lausanne, bâtiment Anthropole, quartier UNIL-Dorigny, 1015 Lausanne, Suisse

Reçu le 31 octobre 2008 ; accepté le 2 avril 2009

Résumé

La quatrième version de l'échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants (WISC-IV) permet le calcul du QI Total et de quatre indices factoriels : compréhension verbale, raisonnement perceptif, vitesse de traitement et mémoire de travail. En 1998, Prifitera et al. ont préconisé le calcul de l'indice d'aptitude général (IAG) comme alternative au quotient intellectuel total (QIT), et cela à partir des scores de compréhension verbale et de raisonnement perceptif. La première étude présentée dans cet article a pour objectif d'établir les normes francophones pour le score IAG du WISC-IV, en utilisant une procédure d'approximation statistique. La deuxième étude vise à examiner la validité de ces normes, en les confrontant à des données recueillies sur un échantillon de 60 enfants. La corrélation entre QIT et IAG est de 0,91 et la différence relative moyenne de 0,18 point. Ces normes permettent d'utiliser le score IAG comme alternative au QIT dans certaines situations diagnostiques.

© 2009 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : WISC-IV ; Indice d'aptitude général ; Normes ; QIT

Abstract

The Wechsler Children Intelligence Scale–Fourth Edition (WISC-IV, 2005) allows to calculate the FSIQ and four index scores: verbal comprehension, perceptual reasoning, working memory, and processing speed. In 1998, Prifitera and colleagues recommended to calculate the General Ability Index (GAI), as an alternative composite score. This score is based on Verbal Comprehension and Perceptual Reasoning only. The objective

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : Thierry.lecerf@unige.ch (T. Lecerf).

of the first study presented in this paper is to provide the GAI normative tables for the French WISC-IV; these tables were created using a statistical approximation procedure. The objective of the second study is to test the validity of these tables with data obtained from 60 children. Correlation between FSIQ and GAI is 0.91 and the relative mean difference is only 0.18 point. These tables, for the French version of the WISC-IV, allow using the GAI as an alternative measure of general ability.

© 2009 Société française de psychologie. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: WISC-IV; General ability index; Norms; FSIQ

Dans les différentes échelles de Wechsler (WPPSI, WISC, WAIS), le quotient intellectuel total (QIT) a toujours été considéré comme une estimation du fonctionnement cognitif général (Grégoire, 2006)¹. Pourtant, la pertinence et l'utilité du QIT dans le bilan psychologique sont régulièrement mises en cause (Rozencaj, 2006 ; Tulsy et al., 2001). Selon Lautrey (2005), par exemple, « le concept de QI n'est plus adapté pour rendre compte de cette richesse [de l'intelligence] et qu'il devrait donc être abandonné, y compris par les psychologues ». En 1998, Prifitera et Weiss indiquaient déjà que le fonctionnement cognitif d'un individu ne peut être caractérisé par un score unique, le QIT, que sous certaines conditions :

- on ne doit pas observer de différence significative entre le QI verbal (QIV) et le QI Performance (QIP) ;
- le sous-test Code ne doit pas différer de la moyenne des autres sous-tests IOP ;
- le sous-test Arithmétique ne doit pas différer de la moyenne des autres sous-tests ICV ;
- l'interprétation du QIT est adéquate si elle repose sur le QIV et le QIP ; en revanche, cela n'est plus le cas lorsque l'interprétation s'appuie sur les indices factoriels (ICV, IOP, etc.).

Ainsi, si l'une de ces conditions n'est pas respectée, le QIT perd de son intérêt et ne devrait plus être restitué (Grégoire, 2006).

Une des caractéristiques principales de la troisième version de l'échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants (WISC-III) est d'avoir introduit trois indices factoriels : compréhension verbale (ICV), organisation perceptive (IOP) et vitesse de traitement (IVT) (Lecerf, 2001)². Compte tenu de l'introduction des indices factoriels et des limites dans l'interprétation du QIT, Prifitera et Weiss (1998) ont proposé de décrire le niveau général intellectuel à partir d'un score composite alternatif : l'indice d'aptitude général (IAG). Le calcul du score IAG est alors extrêmement proche de celui du QIT, excepté le fait que les deux sous-tests Code et Arithmétique sont exclus (cf. points 2 et 3 ci-dessus ; Tulsy et al., 2001). L'IAG est donc calculé en faisant la somme des quatre sous-tests ICV et des quatre sous-tests IOP, et s'interprète comme le QIT ou tout autre indice. Il présente une moyenne de 100 et un écart-type de 15 (score standard corrigé pour l'âge). Selon Prifitera et Weiss (1998), l'IAG est un meilleur indicateur du fonctionnement cognitif général que le QIT (en raison notamment de l'exclusion de Code et Arithmétique), et ils ont établi des normes pour cet indice à partir de l'échantillon représentatif de 2200 enfants américains âgés de six à 16 ans. Par la suite, les normes de l'IAG ont été développées pour la version canadienne du WISC-III (Raiford et al., 2005) et de la WAIS-III (Iverson et al., 2006 ; Saklofske et al., 2005a).

¹ Nous remercions Jacques Grégoire pour ces précieux commentaires sur une version précédente de ce texte.

² Dans la version américaine du WISC-III, l'interprétation était basée sur quatre indices factoriels et non sur trois comme dans la version francophone.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/893737>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/893737>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)