



Article hors thème

Un chercheur sachant chercher : de l'importance scientifique des résultats « nuls » et négatifs en psychologie

The art of researching: The scientific importance of null and negative results in psychology

A. Cursan

Université de Bordeaux, campus Victoire, 3 ter, place de la victoire, 33000 Bordeaux, France

Reçu le 8 août 2017 ; accepté le 10 mars 2018

Résumé

Introduction. – Cet article propose une réflexion sur quelques problèmes épistémologiques récemment mis en évidence dans le domaine de la psychologie scientifique : les difficultés de réplication et les pratiques de recherche discutables.

Revue critique de la littérature. – Nous proposons une analyse critique du système idéologique dans lesquels les chercheurs sont amenés à produire (« *Publish or Perish* ») et aboutissons à l'idée selon laquelle la pression à la publication de résultats, a fortiori significatifs, aboutit indéniablement à des pratiques de recherche discutables, et parfois à des cas de fraude avérée.

Discussion/conclusion. – Ainsi, nous défendons l'idée selon laquelle les manuscrits soumis pour publication doivent être évalués sur la base de leur intérêt scientifique, indépendamment des résultats obtenus, et que tout résultat, que celui-ci soit positif, nul, ou négatif, doit pouvoir être publié s'il a été obtenu à partir d'une méthode valide.

© 2018 Société Française de Psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Pratiques de recherche discutables ; Crise de la réplication ; Résultats nuls

Abstract

Introduction. – This article is a reflection about some epistemological problems that have been recently highlighted in scientific psychology: difficulties of replication and questionable research practices.

Adresse e-mail : a.cursan085@gmail.com

<https://doi.org/10.1016/j.prps.2018.03.001>

1269-1763/© 2018 Société Française de Psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Pour citer cet article : Cursan, A. Un chercheur sachant chercher : de l'importance scientifique des résultats « nuls » et négatifs en psychologie. *Pratiques psychologiques* (2017), <https://doi.org/10.1016/j.prps.2018.03.001>

Literature findings. – We offer a critical analysis of the “Publish or Perish” ideology and conclude that the pressure to publish significant results leads to questionable research practices and sometimes explicit fraud. *Discussion/conclusion.* – Thus, we believe that submitted manuscripts have to be evaluated independently from the outcomes and that every result, whether it be positive, null, or negative, should be publishable if it has been obtained with a valid methodology.

© 2018 Société Française de Psychologie. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Questionable research practices; Replication crisis; Null results

1. Préambule

Depuis ses débuts, au XIX^e siècle, la psychologie a eu le souci de se hisser au rang de discipline scientifique, moyennant des énoncés testables et falsifiables. Au fil de son évolution, les statistiques, et notamment les statistiques inférentielles, sont devenues un outil fondamental pour tout chercheur en psychologie désirant soumettre ses hypothèses à l'épreuve des faits. Dès lors qu'une hypothèse est testée, on considère qu'il est nécessaire, pour interpréter un résultat, que celui-ci soit statistiquement significatif, c'est-à-dire qu'il ait une probabilité d'être dû au hasard inférieure à un seuil défini, le plus souvent 5 %. C'est théoriquement à partir du moment où un résultat est statistiquement significatif qu'il permet d'établir des conclusions scientifiques solides, et généralisables à l'ensemble de la population.

Le rôle des chercheurs, outre le fait de proposer des hypothèses et de les tester, est aussi la diffusion des savoirs scientifiques. La publication de leurs travaux au sein de revues scientifiques spécialisées constitue de fait un enjeu particulièrement important pour eux et pour l'évolution de leurs carrières et c'est sur cette base qu'ils sont évalués. Or, dans le monde de la recherche scientifique, l'obtention de résultats significatifs est souvent une condition nécessaire pour publier ses travaux (Mbengue, 2010; Świątkowski & Dompnier, 2017). Soumis à une obligation de résultat, les chercheurs s'engagent dans une quête de significativité statistique (Ware & Munafò, 2015).

Nous développerons au cours de cet article l'idée selon laquelle la pression à la publication de résultats, a fortiori significatifs, peut entraîner des effets particulièrement pervers au niveau scientifique. Nous verrons que celle-ci peut notamment conduire à des stratégies d'analyse de données et de report de recherche clairement discutables, ayant pour effet de biaiser positivement les résultats. L'objectif de cet article est de proposer un argumentaire en la faveur de la considération et de la publication des résultats nuls (non significatifs) et négatifs (significatifs mais infirmant l'hypothèse) en psychologie. Pour ce faire, nous proposerons tout d'abord un état des lieux de différents problèmes rencontrés récemment en psychologie et ayant fait naître cette réflexion, puis, nous montrerons également en quoi la considération de ce type de résultat constitue un enjeu scientifique majeur.

2. Des constats épistémologiques suscitant l'inquiétude

Depuis quelques années maintenant, la psychologie semble traverser une période délicate teintée de nombreuses remises en questions que certains auteurs n'hésitent pas à qualifier de « crise » (e.g. Schmidt & Oh, 2016). Deux problèmes majeurs seront ici évoqués : la difficulté

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8954500>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8954500>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)