Article original

La fabrique de l'intériorité ou comment faire exister la psychose[☆]

The making of interiority or how to give psychosis an existence

François Monville (Psychiatre, Psychothérapeute)*

Hôpital AGORA–ISoSL, Montagne Sainte-Walburge 4a, 4000 Liège, Belgique

Reçu le 17 mai 2015

Résumé

Objectifs. – Le développement technique de la psychiatrie consolide un modèle matérialiste de la maladie mentale. Ce faisant, elle construit aussi un modèle de l'intériorité. L'auteur montre quels peuvent être les effets de ce modèle dans la clinique de la psychose et interroge le sens de l'expression « c'est dans votre cerveau ».

Méthode. – L'auteur expose tout d'abord comment, dans notre ontologie moderne, la fabrique de l'intériorité-cerveau a pris une place laissée vide en psychiatrie : le référent du symptôme. Ensuite, avec l'anthropologie et la sociologie des sciences, il explique pourquoi la réalité et la vérité de l'existence peuvent être confirmées par une image, notamment l'imagerie cérébrale. Enfin, face aux bouleversements ontologiques de la psychose, il montre les effets cliniques de cette référence qui fixe la question de l'être et de l'expérience vécue par la proposition « votre psychose est dans votre cerveau ».

Résultats. – L'image fabriquée de l'intériorité amalgame les notions d'intériorité, de cerveau et de Moi. L'image du cerveau devient la preuve de son existence et la trace de l'intériorité. Ce modèle de l'intériorité ne fonctionne que dans certaines configurations subjectives, qui peuvent être réunies dans certains moments particuliers de la psychose.

Discussion. – La non-congruence entre le modèle du sujet psychotique et le modèle médical de la maladie n'est pas un manque d'*insight* mais doit être entendu comme la tentative de métaphoriser une expérience de modification du Self.

Conclusions. – Le modèle « maladie cérébrale » de la psychose est fabriqué conjointement avec un modèle d'« intériorité » selon une ontologie moderne, naturaliste. L'expérience de la psychose bouscule cette

[☆] Toute référence à cet article doit porter mention : Monville F. La fabrique de l'intériorité ou comment faire exister la psychose. *Evol Psychiatr* XXXX; vol (n°): pages (pour la version papier) ou URL [date de consultation] (pour la version électronique).

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : Fmonville@yahoo.co.uk

modélisation. Le thérapeute peut se décaler de son ontologie spontanée pour accompagner la tentative de métaphorisation du vécu psychotique.

© 2016 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Psychose ; Cerveau ; Soi ; Anthropologie ; Phénoménologie ; Sociologie des sciences ; Ontologie

Abstract

Objectives. – The technical developments in psychiatry are strengthening the materialistic model of mental illness. Alongside, a model of interiority is developing. The author explores the effects of this model in the clinical encounter with psychosis, and the meaning of the expression “it’s in your brain”.

Method. – First we will see how, in our modern ontology, the appearance of the *interiority-brain* model has occupied a place left vacant in psychiatry: the referent of the symptom. Next, in the light of anthropology and the sociology of science, we will see how reality and truth of existence can be confirmed by an image, and in particular, brain imagery. Finally, considering the ontological upheavals in the area of psychosis, we will explore the clinical effects of this reference which fixes the issue of being and life experience with the premise “your psychosis is in your brain”.

Results. – The image of interiority thus produced amalgamates interiority, brain and the Ego. Brain imagery serves as evidence for its existence and the mark of interiority. This model of interiority only works in certain configurations of subjectivity, which may occur at certain specific moments in psychosis.

Discussion. – Disagreement between the model of the psychotic subject and the medical model of the illness is not a lack of insight, but should be seen rather as an attempt to “metaphorise” an experience of alteration of the Self.

Conclusions. – The “brain disease” model of psychosis is constructed alongside an interiority model in accordance with a modern, naturalistic ontology. The experience of psychosis can overturn this model. The therapist can move away from his usual ontology to follow and support the attempt at metaphorisation of the psychotic experience.

© 2016 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Psychosis; Brain; Self; Anthropology; Phenomenology; Sociology of science; Ontology

1. Introduction

La psychose croise par deux fois la question de l'intériorité¹. D'une part, le sujet psychotique voit son intériorité envahie par des phénomènes *autres* et les frontières entre Moi et non-Moi sont bousculées ; d'autre part, le sujet connaissant pose l'objet psychose dans une intériorité construite et partagée selon la culture moderne². L'expérience psychotique d'altérité intérieure peut-elle être expliquée au sujet, lors d'atelier de psychoéducation, par le modèle d'une maladie

¹ Intériorité : « propriétés reconnues par tous les humains et recouvrant en partie ce que nous appelons d'ordinaire l'esprit, l'âme ou la conscience : intentionnalité, subjectivité, réflexivité, affects, aptitude à signifier ou à rêver. (...) *Caractéristiques internes à l'être ou prenant en lui sa source*, décelables dans les circonstances normales par leurs seuls effets et qui sont réputées responsables de son identité, de sa perpétuation, de certains de ses comportements typiques » ([1], p. 168).

² La modernité se conçoit depuis le XVII^e siècle comme un *progrès face aux Anciens*, reposant sur la science galiléenne et la philosophie cartésienne. Celle-ci séparant *Res Cogitans* et *Res Extensa*, pose le sujet face à un monde objectif qu'il peut connaître.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/908424>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/908424>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)