

Article original

Douleur, souffrance et intenable[☆]

Pain, suffering and untenable

Arnaud Plagnol^{a,*,b}

^a *Laboratoire de psychopathologie et neuropsychologie, université Paris-8, 2, rue de la Liberté, 93526 Saint-Denis, France*

^b *Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques, 13, rue du Four, 75006 Paris, France*

Reçu le 19 novembre 2013

Résumé

Objectifs. – Pour un sujet inséré dans un monde qui se déploie à partir d'une mémoire singulière, la notion de souffrance psychique peut recevoir de multiples acceptions : affect ressenti, altération fondamentale du pouvoir-être (ex., lors d'une pathologie), constriction extrême de l'espace subjectif. Nous esquissons un cadre conceptuel permettant de conférer un sens plus précis à ces acceptions en envisageant un univers subjectif en tant qu'*espace de représentation*.

Méthode. – Par contraste avec la *douleur* liée à des tensions actuelles, dont le soulagement peut accroître les tensions potentielles, nous définissons la *souffrance fondamentale* comme ce qui tend à limiter l'unification de l'espace de représentation par fermeture défensive. Un domaine de l'espace de représentation est *intenable* lorsque la tension est trop intense pour s'y maintenir et un sujet est confronté à l'*Intenable* lorsqu'il est enfermé dans un domaine intenable dont il lui est impossible de sortir. En s'appuyant sur une distinction faite par Kierkegaard, il est alors possible d'appréhender l'*angoisse* en tant que dynamique de représentation d'un malheur objectif – ou *peine* – alimentant la douleur à travers l'espace subjectif de représentation.

Résultats. – Nous analysons brièvement dans ce cadre conceptuel quelques dimensions de la souffrance qui sous-tendent la nécessité d'une rencontre thérapeutique : *blocage, impuissance, vulnérabilité, isolement et fascination*.

Discussion. – La fécondité de ce cadre conceptuel est confirmée par l'abord de deux types de situations où la souffrance se développe jusqu'à l'*Intenable* en raison de conditions extérieures mettant en jeu la souffrance d'Autrui – l'*Insupportable* – ou un malheur objectif – l'*Intolérable*.

[☆] Toute référence à cet article doit porter mention : Plagnol A. Douleur, souffrance et intenable. *Evol Psychiatr* 2014;79(4): pages (pour la version papier) ou adresse URL [date de consultation] (pour la version électronique).

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : arnaud.plagnol@gmail.com

Conclusion. – Le cadre conceptuel esquissé, en précisant la notion intuitive d'univers subjectif, permet d'approfondir le sens singulier de la souffrance psychique.

© 2014 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Douleur ; Insupportable ; Intenable ; Intolérable ; Représentation ; Phénoménologie ; Souffrance psychique

Abstract

Objectives. – For a subject inserted into a world that is displayed from a singular memory, the concept of mental suffering can take on many meanings: inner affect, fundamental impairment of the being's potentialities (e.g., through an illness), extreme constriction of the subjective space. In order to clarify these meanings we outline a conceptual framework where a subjective universe is described as a *representational space*.

Method. – In contrast to the *pain* that is associated with the actual tension – the relief of which can increase the potential tension – we define the *fundamental suffering* as a defensive closure that tends to limit the unification of the representational space. An area of the representational space is *untenable* when the tension is too strong to remain within this area, and a subject is confronted with the *Untenable* when she/he is locked in an untenable area from which she/he is unable to escape. Supported by Kierkegaard's distinction, *anxiety* can be considered as the dynamic of presentification of an objective misfortune that supplies the pain through the representational space.

Results. – Within this conceptual framework, we briefly analyze some dimensions that underlie the necessity of a therapeutic encounter: *blockage, helplessness, vulnerability, isolation, fascination*.

Discussion. – The richness of this conceptual framework is confirmed by tackling two situations where the suffering increases until reaching the *Untenable* because of some external conditions involving the suffering of another subject – the *Unsupportable* – or an objective misfortune – the *Unbearable*.

Conclusion. – This conceptual framework is able to deepen the singular meaning of suffering by specifying the intuitive concept of a subjective universe.

© 2014 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Pain; Phenomenology; Psychic suffering; Representation; Unbearable; Untenable; Unsupportable

Je fus dès la mamelle un homme de douleur. . .
Lamartine, *Gethsémani ou La mort de Julia*

1. Introduction

La souffrance en tant que ressenti psychique dépend étroitement de la mémoire subjective et de l'histoire singulière. Certes, certains malheurs semblent pouvoir déclencher une souffrance chez tout être humain, mais leur résonance dépend du monde présentifié à partir de la mémoire, monde dans lequel les événements prennent sens ou non [1]. Chez un sujet donné, un événement n'induit une souffrance qu'en fonction d'un contexte vital tel que sa mémoire le reflète à un instant donné de son histoire.

Lorsqu'on considère cette double dimension de *monde* présentifié et d'*historicité* – avec les remaniements potentiels infinis de l'univers subjectif que celle-ci implique – la valeur de la souffrance ressentie à un instant donné du temps n'a pas de portée univoque. L'épreuve de la souffrance n'est-elle pas parfois la condition d'un plus grand bien, voire n'est-elle pas essentielle à la

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/908514>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/908514>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)