

Article original

Un historique des définitions du délire psychotique[☆]

A history of psychotic delusion's definitions

Nicolas Brémaud (Psychologue clinicien, docteur en psychopathologie,
membre associé du laboratoire psychopathologie
« Nouveaux symptômes et lien social »)^{a,b,*}

^a EA4050, université Rennes II Haute-Bretagne, IME « Le Marais », 13, rue Saint-Dominique, 85300 Challans, France

^b IME « Les Terres Noires », route de Mouilleron, 85000 La Roche/Yon, France

Reçu le 2 avril 2013

Résumé

Objectifs. – Depuis deux siècles se pose l'épineux problème de la définition du délire dans la psychose. Pendant longtemps – du temps de l'aliénisme – le délire sous toutes ses formes était essentiellement décrit. L'attention était davantage portée sur ses modes d'expressions, ses diverses formes, ses thèmes, ses contenus. Un certain nombre d'auteurs se sont pourtant essayés à définir le délire plutôt qu'à le décrire ; d'autres ont dit en quoi il était difficile voire impossible de le définir. Du délire comme erreur au délire comme « tentative de guérison » (Freud), il y a un pas théorico-clinique immense.

Méthode et résultats. – Nous verrons dans cet article comment depuis deux siècles – depuis Esquirol – la définition du délire a évolué dans le champ de la psychiatrie, et comment grâce à Freud surtout, le délire ne peut plus être seulement conçu comme erreur de jugement, raisonnement faux, comme « maladie », mais bien comme effort subjectif, « travail » (Falret) intense de construction, d'organisation, tentative de la part du sujet délirant pour se remparrer contre l'insupportable en créant une « nouvelle réalité ».

Discussion et conclusion. – En effet, les significations nouvelles données au monde par le délirant lui permettent d'avoir une forme de « guide » dans l'existence, et de renouer *a minima* avec les autres comme avec le monde des objets. C'est aussi depuis Freud et la psychanalyse réintroduire la question du *sujet* dans le délire et dans les psychoses en général. Avant d'en arriver à la question du sens du délire, et de sa fonction pour le délirant, nous traverserons donc deux siècles de psychiatrie. Ce parcours, ce « compendium » des

[☆] Toute référence à cet article doit porter mention : Brémaud N. Un historique des définitions du délire psychotique. *Evol Psychiatr* 2014 ; 79 (2) : pages (pour la version papier) ou adresse URL et date de consultation (pour la version électronique).

* Auteur correspondant. 12, avenue Saint-Louis, 44140 Geneston, France.

Adresse e-mail : bremaudnicolas@yahoo.fr

définitions du délire au cours de l'histoire apparaît comme une étape nécessaire pour quiconque s'interroge sur le délire dans la psychose.

© 2014 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Délire ; Psychose ; Histoire de la psychiatrie ; Psychoanalyse ; Étude théorique

Abstract

Objectives. – Over the last two centuries, the delicate problem of the definition of delusion in psychosis has risen. For a long time – the duration of insanity – delusion in all its forms was essentially described. In fact, these descriptions concerned forms, mode of expression, themes and contents regarding delusion. Nevertheless, many authors have attempted to provide definitions and others have claimed that it was difficult or even impossible to define delusion. From delusion as an “error” to delusion as an “cure attempt” (Freud), there has been a very long clinical and theoretical highway.

Methodology and results. – In this paper, we will show how – over the past two centuries since Esquirol – delusion's definition has evolved in psychiatry, and how, notably with Freud, delusion cannot be considered only as an error of judgment, a false argument, an illness, but more like a “subjective effort”, intense “organization” and construction work (Falret) that allow the psychotic subject to protect him/herself against the unbearable.

Discussion and conclusion. – In this manner, new delirious significations can provide a sort of “guide” in the life of the psychotic person, and permit building new links with reality. It is also with Freud and psychoanalysis a re-introduction of the “subject” in delusion and psychosis in general. So, before arriving to the question of “sense” in delusion, and the “function” delusion could have for the subject, we'll go through two centuries of psychiatry. This would appear essential for anyone who wants to study delusion in psychosis.

© 2014 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Delusion; Psychosis; History of psychiatry; Psychoanalysis; Theoretical study

« À chaque instant ses actions démentaient ses discours et ses discours ses actions ».

Cervantès, *Don Quichotte*, chapitre XLIII

« Il n'y a pas un moindre intérêt à s'interroger sur l'extrême complexité de la notion de délire ».

A. De Waelhens

1. Introduction

En 1839, J.-P. Falret écrivait : « où trouver une source plus féconde d'intérêt que dans le spectacle des phénomènes du délire ? », et il ajoutait : « il en est peut-être du délire comme de la lumière : il est souvent plus aisé de le reconnaître que de le définir » [1]. Donner une définition du délire a en effet, semble-t-il, toujours été assez problématique. Si le phénomène du délire intéresse la psychiatrie et la psychanalyse, si les tentatives de compréhension, d'explication, de conceptualisation varient selon les époques et les courants de pensée, la définition du délire comme tel se heurte depuis toujours à des difficultés majeures. Comme le disaient également A. Ritti et B. Ball en 1882 : « la question du délire constitue un des chapitres les plus difficiles et les plus compliqués de la pathologie générale (. . .). Donner une bonne définition du délire n'est pas chose

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/908571>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/908571>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)