Disponible en ligne sur www.sciencedirect.com
ScienceDirect
L'évolution psychiatrique 75 (2010) 533–548
L'ÉVOLUTION PSYCHIATRIQUE
www.em-consulte.com

Psychiatrie aux limites

La Folie à deux, une entité confuse☆

Folie à deux, a confusing entity

Diego Enrique Londoño *

Psychologue clinicien, doctorant en psychologie, équipe d'accueil « Recherches en psychopathologie: nouveaux symptômes et lien social » (EA 4050), laboratoire de psychopathologie et clinique psychanalytique de l'université de Rennes 2, place du Recteur-Henri-Le-Moal, C.S. 24307, 35043 Rennes cedex, France

Reçu le 26 novembre 2009
Disponible sur Internet le 25 octobre 2010

Résumé

Seront traitées dans cet article, l'histoire de l'entité nosographique de « Folie à deux », sa sémiologie et sa taxinomie depuis le XIXe siècle. Les développements de l'entité et son apparent raffinement, ne viennent témoigner que d'une difficulté à saisir les caractéristiques de la Folie à deux. Parler de la Folie à deux, c'est avant tout parler du délire et de sa structure. Il est question de voir l'impasse dans laquelle se retrouve coincée la psychiatrie lorsqu'on ne peut pas envisager le délire d'une autre manière, la nosographie reste ancrée dans une phénoménologie dépassée et inexacte, qui n'englobe pas toute l'étendue du phénomène et qui fausse la clinique; qui fait en sorte qu'une entité ne bouge dans sa forme et sa sémiologie qu'au gré des points de vue d'un aliéniste. La méthode du diagnostic psychiatrique, quant à la constatation du délire, est « oblitérée par une référence naïve à la réalité », comme le souligne J.-C. Maleval. Ces mises en causes viennent ébranler l'édifice de cette entité construite depuis 1873, et nous interrogent sur l'actualité de son diagnostic et la validité de sa sémiologie. De Legrand du Saulle jusqu'aux apports de de Clérambault et de Lacan, il s'agit de se frayer un passage vers d'autres perspectives d'une entité nosographique en évolution.
© 2010 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Délire à deux ; Délire ; Nosographie psychiatrique ; Sémiologie psychiatrique ; Diagnostic psychiatrique ; Histoire de la psychiatrie ; Psychanalyse

Abstract

The history of the nosographical entity of "Folie à deux", its semiology and its taxonomy since the XIXth Century. The developments of the entity and its supposed refinement, display only a difficulty seizing the

☆ Toute référence à cet article doit porter mention: Londoño DE. La Folie à deux, une entité confuse. Evol psychiatr 2010;75 (4).

* Auteur correspondant.
Adresse e-mail : delp81@yahoo.com.

0014-3855/$ – see front matter © 2010 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.
doi:10.1016/j.evopsy.2010.09.008

characteristics of the "Folie à deux". To speak about the "folie à deux", it is above all to speak about the delusion and about its structure. It is a matter of seeing the impasse in which psychiatry falls when it cannot envisage the delusion in a different way, the nosography remains anchored in an exceeded and inaccurate phenomenology, which does not contain all the extent of the phenomenon and which distorts the clinical observation, and comes to the point of fixing the entity's shape and semiology according only to the points of view of a psychiatrist. The method of the psychiatric diagnosis, as for the observation of the delusion, "is obliterated by a naive reference to reality", as underlined by Maleval. These questionings come to shake the structure of this entity raised since 1873, and interrogate us about the current events of its diagnosis and the validity of its semiology. From Legrand du Saulle up to the contributions of de Clérambault and Lacan, it is a matter of clearing a passage towards other perspectives of a nosographic entity in evolution.
© 2010 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: *Folie à deux*; Structure of the delusion; Psychiatric Nosography; History of Psychiatry; Psychiatric semiology; Psychiatric Diagnosis; Psychoanalysis

1. Les débuts

En 1871, l'aliéniste Legrand du Saulle publia *Le délire des persécutions*, c'était le premier ouvrage où l'on utilisait le terme de « délire à deux » et de « idées de persécution communiquées ». Il a été le premier à théoriser sur le sujet, bien que Maret ait présenté en 1868 le premier cas de deux époux partageant le même délire de persécution. Il nous présente d'innombrables vignettes cliniques qui montrent comment au sein des familles s'établissent des « idées » et des « croyances » délirantes. Il propose les premiers points de repère pour ce qui deviendrait quelques années plus tard une entité nosographique à part entière. Il commence par faire une distinction entre les sujets sains d'un côté, et de l'autre, les sujets malades délirants. Il part du principe qu'une source maladive est à l'origine de la communication des idées délirantes qui se transmettraient par voie de contagion. Ensuite, il nous précise que cette source est le personnage « actif » qui, de par sa grande intelligence, arrive à dominer l'autre, le personnage « passif ».

> « Dans tous les cas de véritable délire communiqué, et alors que les deux malades sont en traitement, le médecin peut remarquer que l'un domine l'autre, que celui-ci n'est que l'écho de celui-là, que le premier est intelligent et que le second est moins bien doué. . . L'un est le persécuté actif, l'autre le persécuté passif » ([1], p. 217).

Finalement dans le peu de théorie psychiatrique qu'il consacre à ce sujet, il énonce le mode de traitement de cette forme de maladie:

> « Isolez-les, traitez-les, faites qu'ils ne se voient ni ne s'écrivent, le premier fera tous les jours un pas vers l'incurabilité, le second marchera résolument vers la guérison » ([1], p. 218).

À la différence des autres aliénistes de son époque, Legrand du Saulle présentait l'avantage de ne pas donner beaucoup d'importance à la notion de l'héréditaire, très ancrée dans les croyances morales et culturelles de la période. Il admet bien l'influence de « l'arbre généalogique » et de la transmission des tares vers le descendant. Mais être prédisposé pour lui ne signifie pas que l'on deviendra un persécuté soi-même; ce qui était très étonnant de dire pour une époque où prédominaient les théories de la dégénérescence de Morel et

Download English Version:

https://daneshyari.com/en/article/908674

Download Persian Version:

https://daneshyari.com/article/908674

Daneshyari.com