



ELSEVIER
MASSON

Disponible en ligne sur www.sciencedirect.com

 ScienceDirect

L'évolution psychiatrique 75 (2010) 565–581

**L'ÉVOLUTION
PSYCHIATRIQUE**

www.em-consulte.com

Psychiatrie aux limites

Une critique du paradigme tragique en psychanalyse à partir de la conception éthique de la subjectivité chez Emmanuel Levinas. De l'assomption tragique au soupçon comique de la castration[☆]

Criticizing the tragic paradigm in psychoanalysis based on Emmanuel Levinas ethical conception of subjectivity. From the tragic assumption to the comic acknowledgement of castration

Rodrigo De La Fabián*

Directeur du troisième cycle et de recherche, faculté de Psychologie, Universidad Diego Portales, Santiago, Chile, Vergara 275, Santiago-Centro, Chili

Reçu le 27 janvier 2009

Disponible sur Internet le 12 octobre 2010

Résumé

Jacques Lacan pensait que la clinique psychanalytique devait rapprocher l'être humain de l'expérience ultime de la castration, en d'autres termes, de l'assomption tragique de l'inexistence de l'objet du désir. À partir de la pensée d'Emmanuel Levinas, l'article met en évidence la solidarité de J. Lacan et de Martin Heidegger quant au paradigme tragique qui implique l'idéalisation de l'assomption de la mort comme la dernière possibilité de l'être humain. S'inscrivant en faux contre cette conception, l'article montre d'abord combien cette assomption est plutôt une négation d'une certaine dimension de la castration humaine, celle liée à la contingence de l'autre sexuel. En effet, en distinguant l'objet petit *a* lacanien – neutre et imperturbable –, de l'autre sexuel – singulier et contingent –, l'article montre que l'incorporation du paradigme tragique à la clinique psychanalytique se fait au prix de l'éviction de la possibilité d'entendre et d'inscrire l'ordre traumatique et sexuel de la subjectivité. Dans ce sens l'article montre, d'une part, la solidarité de la conception levinasienne du sujet éthique et la théorie psychanalytique du trauma, mais, d'autre part, il met en évidence, aussi, la distance qu'il y aurait entre les deux en ce qui concerne l'idéalisation du surmoi chez Levinas.

[☆] Toute référence à cette adresse doit porter mention : De La Fabián R. Une critique du paradigme tragique en psychanalyse à partir de la conception éthique de la subjectivité chez Emmanuel Levinas. De l'assomption tragique au soupçon comique de la castration. *Evol psychiatr* 2010; 75 (4).

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : rodrigo.delafabian@udp.cl.

Finalement, en se servant de la théorie sur l'humour du philosophe Simon Critchley, l'article propose une stratégie qui permettrait de rapprocher Levinas à la psychanalyse et de concevoir une écoute psychanalytique de la dimension proprement sexuelle du trauma et de la subjectivité.

© 2010 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Subjectivité ; Traumatisme psychique ; Humour ; Éthique ; Altérité ; Sexualité ; Philosophie ; Psychanalyse

Abstract

Jacques Lacan thought that psychoanalytic practice should bring the human being closer to the last experience of castration, in other words, to the tragic assumption of the non-existence of the object of desire. Relying on Emmanuel Levinas' thinking, this article shows the solidarity between J. Lacan and Martin Heidegger regarding the tragic paradigm, which implies the idealization of the assumption of death as the last possibility for the human being. In opposition to this conceptualization, this article shows that this assumption would be better conceived as a negation of a particular dimension of human castration, that is, one linked to the contingency of the other. By distinguishing the lacanian object small *a* – neutral and impassive –, from the sexual other – unique and contingent –, the article proposes that the incorporation of the tragic paradigm to the psychoanalytic practice implies the evacuation of the possibility of listening and inscribing the traumatic and sexual order of subjectivity. The article shows at the same time the solidarity between the conception of Levinas' ethical subject and the psychoanalytical theory of trauma, but it also shows the distance existing in between them regarding to Levinas' idealization of the superego. Finally, based on the theory on humour of the philosopher Simon Critchley, the article proposes a strategy that will allow relating Levinas and psychoanalysis and conceiving a psychoanalytical listening of the traumatic dimension of sexuality and of subjectivity.

© 2010 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Subjectivity; Trauma; Humour; Ethics; Other; Sexuality; Philosophy; Psychoanalysis

1. Introduction

Dans cet article je souhaiterai analyser les effets de l'incorporation du paradigme tragique, héritier de la tradition idéaliste allemande qui va de Kant à Heidegger, dans la clinique psychanalytique. Freud, mais surtout Lacan, se sont servis de ce paradigme pour justifier théoriquement la « maxime » éthico-technique de la neutralité comme position de l'analyste et, sa conséquence technique, la prohibition de s'identifier au destinataire des demandes des analysants.

Or, l'incorporation du paradigme tragique aurait eu certains effets dans la clinique psychanalytique que je voudrais relever. En premier lieu, elle se fonderait sur la méconnaissance de la castration dans sa dimension proprement sexuelle. Autrement dit, l'un des effets de l'incorporation de ce paradigme serait la déssexualisation de la clinique analytique. En deuxième lieu, cette conception est limitée parce qu'elle ne permettrait ni d'inscrire, ni reconnaître la dimension traumatique et singulière de la subjectivité de l'analysant. En suivant Ferenczi, nous allons montrer qu'il est possible de travailler cette dimension traumatique à condition que l'analyste s'identifie au destinataire de la demande de l'analysant, non pas pour donner la bonne réponse, mais au contraire pour échouer. À la différence de Lacan, je vais proposer que cette chute de l'analyste ne soit pas prévisible et que, tout comme la mort, de savoir que *ça* va nous arriver, n'empêche pas que *ça* arrive toujours de façon contingente et surprenante.

Or, la stratégie méthodologique de cet article est double. Premièrement, je vais me servir de la critique d'E. Levinas sur le paradigme tragique chez M. Heidegger pour critiquer Lacan. Deuxièmement, je vais m'appuyer sur la lecture faite par le philosophe Simon Critchley de

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/908676>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/908676>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)