J Gynecol Obstet Biol Reprod 2005 ; 34 : 5S14-5S17.

Critères d'exclusion et d'annulation en FIV

Analyse des annulations et des déprogrammations : les données de FIVNAT

D'après la communication de B. Rossin-Amar

Service de Gynécologie Obstétrique, Hôpital Saint-Joseph, 26, avenue de Louvain, Marseille, France.

RÉSUMÉ

Les annulations et déprogrammations sont mal appréhendées par la majorité des cliniciens.

Annulations et déprogrammations vont avoir un impact sur les résultats des centres, en particulier en termes de taux de grossesse.

Au total, 8 980 cycles ont été annulés (11,5 %), la plupart pour une mauvaise réponse ovarienne (66 %). Le pronostic ultérieur est divisé par 2 dans ce cas, par rapport aux patientes ayant été annulées pour une raison personnelle ou pour une hyperstimulation.

Mots-clés : *Annulations • Déprogrammation • Mauvaise réponse ovarienne.*

SUMMARY: Analysis of the cancellations and temporary suspensions: the FIVNAT data

This article reports the results of the FIVNAT database concerning the cancellation of cycles in IVF programs. 8,980 cycles have been cancelled (11,5%), mostly because of a poor ovarian response to stimulation (66%). The chances of success of a second cycle of IVF following a cycle cancelled for poor ovarian response halved by 2 (compared with patients cancelled for HSO or for personal reasons).

Key words: *FIVNAT database • Cancellation • Poor ovarian response.*

Les annulations et déprogrammations sont mal appréhendées par la plupart des cliniciens.

Annulations et déprogrammations vont avoir un impact sur les résultats des centres, en particulier en termes de taux de grossesse. Plus le taux d'annulation est élevé, plus le centre est sélectif dans ses critères de prise en charge des patientes, plus les résultats en taux de grossesse par ponction seront bons.

Il est vrai aussi que cela a un impact sur la conservation des chances de grossesse, puisque nous sommes maintenant limités à 4 tentatives pour une grossesse depuis la parution de la directive correspondante au *Journal officiel* en mars 2005. Ces annulations ont par ailleurs un coût certain. Enfin, une analyse des données de FIVNAT a été réalisée pour essayer de caractériser les femmes et les protocoles.

PATIENTES ET MÉTHODE

Cette étude a été réalisée sur le fichier FIVNAT 1998-2002 : 179 017 cycles ont été étudiés.

Nous avons ensuite fait une sélection de centres pour lesquels les annulations et les déprogrammations étaient notifiées sur les 5 dernières années. Ainsi, au total, 78 100 cycles ont été étudiés. Nous avons retenu comme causes d'annulation : une mauvaise réponse, une hyperstimulation, des incidents comme des erreurs thérapeutiques. Comme causes de déprogrammation, nous avons retenu les causes psychologiques, les problèmes de centre et les incidents de l'homme ou de la femme.

Nous n'avons pas pu analyser certaines variables comme la technique (FIV ou ICSI), puisque ces patientes ont été annulées avant ponction, et donc les laboratoires n'indiquaient pas la technique qui était prévue à l'origine.

Les causes de déprogrammation sont les suivantes :

– Causes « psychologiques » : décision personnelle, problèmes psychologiques, usurpation d'identité.

– Problème de centre : problèmes d'approvisionnement en inducteurs ou en milieu, fermeture du centre.

– Incidents : kystes ovariens, polypes de l'endomètre, infection vaginale, grossesse spontanée, défaut de désensibilisation.

Les causes d'annulation sont les suivantes :

– Échecs de stimulations (mauvaise réponse).

© MASSON, Paris, 2005.

– Hyperréponse.

– Incidents liés aux femmes (ponction impossible, ovaires inaccessibles, métrorragies, montée de LH, refus de ponction, erreur de traitement, incidents ou accidents autres).

– Incidents ou accidents liés aux hommes, problème de recueil spermatique.

RÉSULTATS

Au total, 8 980 cycles ont été annulés (11,5 %).

Les déprogrammations ont concerné 863 cycles (1,10 % du total des cycles).

– Problèmes psychologiques : 157 (0,20 %).

– Incident centre : 57 (0,07 %).

– Incident couples : 649 (0,83 %).

Les annulations ont concerné 8 117 cycles (10,4 %).

– Échec de stimulation : 5 954 (7,6 %).

– Hyperstimulation : 498 (0,64 %).

– Incident femme/homme : 339 (0,43 %).

– Cause non précisée : 1 326 (1,70 %).

L'évolution du nombre d'annulations par centre au cours de ces 5 années est complètement anarchique.

FACTEURS D'ANNULATION ET DE DÉPROGRAMMATION *(FIG. 1 ET 2)*

On constate que les femmes ayant une mauvaise réponse ou celles qui sont déprogrammées sont globalement plus âgées.

En revanche, les femmes ayant présenté une hyperstimulation sont plus jeunes.

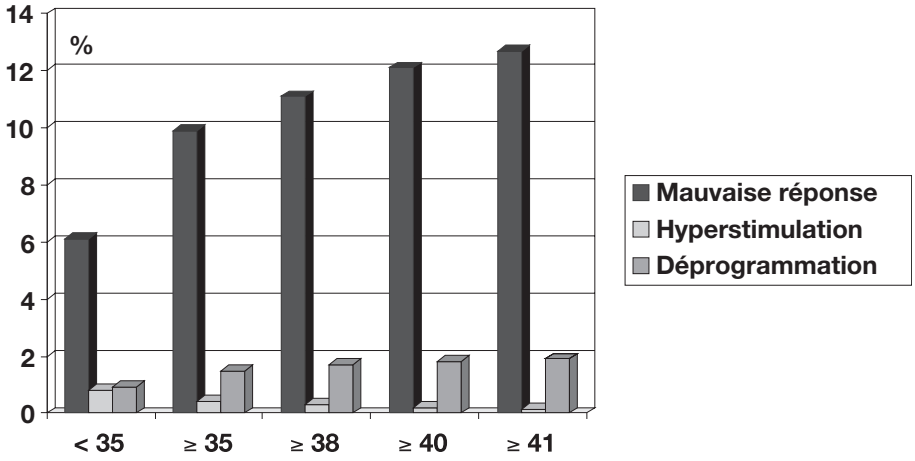

Figure 1 Les annulations pour mauvaise réponse et les déprogrammations augmentent avec l'âge. Les hyperstimulations diminuent ($p < 0,001$).

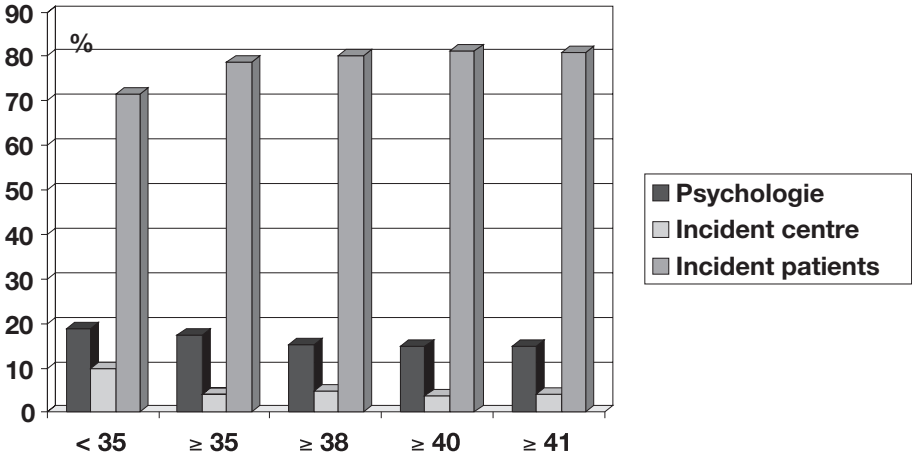

Figure 2 Causes de déprogrammation : influence de l'âge.

Download English Version:

https://daneshyari.com/en/article/9240122

Download Persian Version:

https://daneshyari.com/article/9240122

Daneshyari.com